

INFORME ANUAL DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

La Facultad de Geografía e Historia, atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y de la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora de la Facultad. Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el Informe del Centro donde se valoran los resultados de la Facultad del año 2016-2017

En el año objeto de valoración, la Facultad mantiene las titulaciones de Grado adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior: Grado en Historia y Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Se ofertaron además el Máster Interuniversitario en Arqueología y los másteres en Relaciones Hispano Africanas y en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural. Éstos últimos comenzaron a impartirse en el año 2014-2015 y obtuvieron la renovación de la Acreditación por la ANECA el 15 y 19 de septiembre de 2017, respectivamente.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad que se pueden consultar en los anexos del mismo.

Toda la información del Centro está disponible en la web: www.fgh.ulpgc.es

1. RESULTADOS DEL CENTRO

1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En el año académico 2016-17, tras haber sido objetivo prioritario del año anterior el seguimiento de los másteres en Relaciones Hispano Africanas y en Patrimonio Histórico, Natural y Cultural, de cara al proceso de Acreditación de ambos títulos, que culminó de manera positiva, una de las principales acciones del equipo de dirección se encaminó al seguimiento de las recomendaciones de la ANECA para la mejora de dichos másteres, proceso emprendido en coordinación con el Vicerrectorado de Calidad de la ULPGC.

Además, y acorde con el compromiso adquirido para el desarrollo del SGIC del Centro, la Comisión de Calidad y la Junta de Facultad aprobó los siguientes objetivos de calidad propuestos por el equipo de dirección y que se articularon atendiendo a la Misión, Visión y Valores de la Facultad de Geografía e Historia. Como cada curso, el alcance y cumplimiento de estos objetivos se condicionan a los presupuestos anuales que asigne el gobierno de la Universidad.

1. Favorecer las actividades de orientación profesional dirigida a los estudiantes, en colaboración con otras unidades de la ULPGC y con los sectores profesionales, así como el desarrollo de una jornada sobre perfiles profesionales en el ámbito de la geografía y de la historia.

2. Promover, colaborar y ayudar en el desarrollo de las actividades extracurriculares académicas y científicas (conferencias, talleres, seminarios, jornadas,...) que promueven los profesores y estudiantes del Centro.

3. Ejecutar el plan de mejoras derivado de la evaluación del SGIC de la Facultad.

4. Campañas de divulgación y difusión de todas las titulaciones (grados y posgrados) en centros de secundaria mediante todos los medios posibles.

5. Reforzar el contacto con los coordinadores de los centros de secundaria y bachillerato.

6. Auspiciar y fomentar el desarrollo creciente de la Revista Vegueta.

7. Iniciar el procedimiento para la modificación de los Títulos de Grado.

Cumpliendo con estos objetivos, la Facultad ha prestado especial atención a la convocatoria y seguimiento de la comisión encargada de la modificación de los Títulos de Grado, especialmente a la encargada de la modificación del Grado de Historia que ha trabajado a lo largo de todo el año académico, con el objetivo de exponer sus resultados a la Junta de Facultad al inicio del año académico 2017-18.

Igualmente ha colaborado en lo posible con el desarrollo de actividades complementarias a la docencia propuestas tanto por profesores como por alumnos y egresados, cofinanciando viajes de estudios, jornadas, conferencias, seminarios, y ayudando a flexibilizar el horario docente cuando estas actividades podían requerirlo. También se fomenta y se subvenciona la publicación de la revista *Vegueta* para que alcance los mayores índices de calidad posibles.

Durante el curso 2016-17, como ya había ocurrido en el anterior, aunque la Facultad se siente satisfecha con el cumplimiento de los objetivos, continúa mostrándose como una debilidad objeto de estudio prioritario la divulgación y captación de nuevos estudiantes. Éste será el objetivo prioritario para el curso 2017-18, durante el cual se llevarán a cabo una serie de medidas planificadas a lo largo del último cuatrimestre de 2016-17.

Con respecto al cumplimiento del Plan de Mejoras derivado de la evaluación del SGC de la Facultad, como se había establecido el curso anterior, durante el año académico 2016-17 se llevó a cabo el proceso de revisión y actualización de acuerdo con las necesidades del Sistema y del Centro tanto del manual como de todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, que se aprobarán a principios del curso 2017-2018.

1.2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO.

1.2.1. Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y Profesorado

- *Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas.*

En este apartado se dispone del *Procedimiento clave para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiante* que responde a los perfiles de ingreso y a la oferta de plazas actuales.

De los resultados obtenidos para los años académicos anteriores, a partir del año académico 2015-16 la disminución en el número de estudiantes matriculados se ha constatado como una debilidad. Atendiendo a los datos proporcionados por la ULPGC, tanto el número total de matriculados como el número de estudiantes de nuevo ingreso baja: 431 alumnos

matriculados en 2016-17 frente a los 457 matriculados en 2015-16 y 98 estudiantes de nuevo ingreso en 2016-17 frente a los 127 de 2015-16.

Aunque la reducción de alumnos es moderada y no es exclusiva de la Facultad de Geografía e Historia, puesto que se enmarca en una reducción general de matriculaciones en la ULPGC y responde entre otras razones a causas socioeconómicas externas a la Facultad, la realidad es que las cifras preocupan al equipo de dirección, que convertirá en un objetivo prioritario para el curso 2017-18 la planificación de acciones encaminadas a la captación de captación de nuevos alumnos. Como en cursos anteriores las prioridades se centran en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, título en el que, como en años anteriores, las matriculaciones son inferiores. Los estudiantes de nuevo ingreso son 30 para 2015-16 y 25 para 2016-17 en Geografía y Ordenación del Territorio, y 71 para 2015-16 y 58 para 2016-17 en Historia. En los másteres los datos de matriculación son bajos, así para el máster en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural hay 7 estudiantes de nuevo ingreso, para el de Relaciones Hispano Africanas son 8 y para el de Arqueología, no hay estudiantes de nuevo ingreso, al no ofertarse el primer curso del máster.

En la misma línea, la modificación de las titulaciones emprendida durante este curso tiene como uno de los objetivos el adaptarlas a las necesidades de la sociedad y el hacerlas más atractivas para los potenciales alumnos.

- *Orientación al Estudiante*

La Facultad dispone del Procedimiento clave de Orientación al estudiante y Procedimiento clave de Orientación profesional, a través del cual se ha elaborado el Plan de Acción Tutorial (PAT), llevándose a cabo las acciones que se corresponden a la orientación inicial de los nuevos estudiantes, y al alumnado en general durante la carrera.

Este año académico se comenzó la revisión del Plan de Acción Tutorial (PAT), para adecuarlo a la realidad del Centro y para darles mayor relevancia tanto a los representantes de los estudiantes como a los profesores tutores de cada uno de los cursos, si bien, no estará aprobado hasta el curso 2017-18.

Como parte del PAT se continúa con la realización de la Jornada de Acogida para los alumnos de primero, con resultados muy positivos, si atendemos a la valoración que de la misma realiza el alumnado. Éstas, junto a la labor desarrollada por los profesores tutores de curso y al desarrollo individualizado de las tutorías, incide positivamente en la orientación y percepción de los alumnos con respecto a los títulos, como queda reflejado en los resultados

de la encuesta de satisfacción del alumnado, que valora muy positivamente el desarrollo de la acción tutorial.

Según los datos extraídos de los Resultados de la Evaluación Docente (F2.2) los índices de satisfacción del alumnado a este respecto serían: un 4,23 sobre 5 para el Grado en Historia; un 4,41 sobre 5 para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio; un 4,75 para el Máster en Patrimonio Histórico Cultural y Natural y un 3,77 para el Máster en Relaciones Hispano Africanas.

Como el Centro viene realizando desde 2014-15, el año 2016-17 volvieron a organizarse a través del PAT las elecciones a delegado/a de curso, los alumnos electos pasan a ser miembros de la Junta de Facultad y de las comisiones delegadas, garantizándose así la presencia de alumnos en los órganos representativos del Centro.

- *Desarrollo y evaluación de la enseñanza*

Del *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de las enseñanzas* se destaca que, además de la acción tutorial, funciona la continuidad en los procesos de coordinación del profesorado, tanto en la horizontal del curso como en la vertical de las asignaturas.

Ello queda patente en la tasa de rendimiento en créditos, que mide la facilidad o dificultad con que los estudiantes superan las materias en que se matriculan y que no deja de aumentar en ambas titulaciones. Como puede apreciarse en las tablas adjuntas, la tasa de rendimiento aumenta de manera progresiva para Geografía y Ordenación del Territorio desde el curso 2010-11, en que fue un 42,63, hasta el 76,10 de 2015-16 y el 80,00 para el curso 2016-17. En el Grado en Historia, los datos pasan del 64,04 del curso 2010-11 al 78,35 en el año 2016-17. En lo que respecta a los másteres, la tasa para el Máster en Patrimonio histórico, Cultural y Natural es del 94,08; la del máster en Relaciones Hispano Africanas es del 86,25 y en el de Arqueología la tasa es del 58,33.

Los indicadores son también positivos para los procesos de evaluación, puesto que la tasa de éxito del centro, que mide la facilidad o dificultad con que los alumnos superan las asignaturas de las que se examinan, ofrece datos que, aunque son más estables, son siempre altos, superando valores del 80% y aumentando a lo largo del histórico. Se mantiene para Historia el valor de 87,16 y para Geografía y Ordenación del Territorio la tasa de éxito aumenta del 87,97 en 2015-16 a 88,98 para el año 2016-17. En lo que respecta a los másteres, la tasa de éxito es muy elevada, siendo del 100% para todos los tres másteres.

En relación con las tasas de abandono tanto para el abandono inicial, es decir, el porcentaje de alumnos que abandonan durante la carrera, como para el abandono del Título (la tasa que establece la relación entre los que deberían graduarse en un año determinado o el siguiente y los que lo hacen realmente), analizamos los últimos datos institucionales, que corresponden a 2014-15 y que indican un resultado provisional. Éstos implican que la evolución de los datos varía según la Titulación: en Geografía y Ordenación del Territorio las tasas de abandono inicial después de descender de un 38,96 en 2011-12 a 30,77 en 2013-14, vuelven a ascender al 39,39 en 2014-15. Con respecto a la tasa de abandono del Título, ésta es del 51,79% para el año 2012-13 (último dato ofrecido).

Con respecto a Historia, la tasa de abandono inicial ofrece cifras más bajas, que se mueven en torno al 21-23% a lo largo del histórico, aunque la tasa correspondiente a 2014-15 es algo más elevada, un 25,58%. Sin embargo, la tasa de abandono del Título ofrece cifras altas similares a las de Geografía y Ordenación del Territorio: 53,33 para el último año que ofrece datos, 2012-13.

Aunque estas tasas de abandono son altas, es cierto que son provisionales; los últimos datos son del curso 2014-15 y puesto que aún no ha pasado el tiempo suficiente, no podemos conocer la evolución real de los indicadores. Atribuimos parte de este abandono a las exigencias de las Normas de Progreso y Permanencia, así como a la dura situación económica por la que pasa nuestro alumnado (en gran parte de baja extracción social y por tanto con escaso poder adquisitivo). Sin embargo, el Centro reflexiona también sobre la motivación del alumnado a la hora de realizar la matrícula, puesto que los datos muestran que descende el número de preinscritos en primera y segunda opción. Es por ello por lo que, como se había indicado en el informe anterior, uno de nuestros objetivos para el este año académico, se refiere al establecimiento de medidas de coordinación con los centros de Secundaria a través de los coordinadores de la EBAU. A tal fin, se llevaron a cabo diferentes reuniones con los coordinadores, estableciéndose estrategias y plazos para lograr la mayor difusión posible de las titulaciones. Así, se llevan cabo visitas a diferentes institutos por parte de profesores de la facultad y se planifican talleres destinados a la difusión de los títulos entre los estudiantes de bachillerato, que se llevaran a cabo durante el primer semestre del curso siguiente.

De cualquier manera, los datos son favorables para la evolución de ambas titulaciones, como muestra la evolución de las tasas de eficiencia (relación entre créditos de un año académico y créditos reales de los que el alumno ha tenido que matricularse). Los datos muestran que

la tasa se mantiene siempre en porcentajes altos: 88,22 para el Grado en Historia y 85,03 para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Por lo que respecta a los másteres, las tasas de eficiencia son similares, un 88,24 para el MURHA e incluso más altas, 93,02 para el MUPHCN. Estas tasas con valores cercanos al 100% indican que los alumnos no han tenido que realizar múltiples matrículas de materias concretas, siendo por lo tanto el nivel de dificultad de estas adecuado al desarrollo de los títulos. De hecho, y especialmente en los másteres, las segundas matriculaciones corresponden mayoritariamente a los TFT, puesto que los estudiantes suelen dilatar un curso su lectura y defensa.

Personal Docente

Las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI) garantizan la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y el reconocimiento de su actividad docente. Con respecto a la tasa de PDI doctor, ésta se sitúa por encima del 76%.

En cuanto a la adecuación del profesorado a la práctica docente, si bien es cierto que el nivel de participación en los procesos de evaluación ya no es relevante, puesto que el programa DOCENTIA ULPGC es obligatorio, sí que son relevantes los datos que el programa ofrece y que implican que los profesores evaluados (la ULPGC establece un proceso de tres años, evaluando cada año a un tercio de la plantilla) un 100% de profesores de ambos títulos con una valoración positiva. Asimismo, y atendiendo a los datos internos del Centro, un importante número de profesores se implica en la enseñanza más allá de la impartición de las clases mediante la organización de talleres, conferencias, salidas externas e incluso viajes de curso. En cuanto a la movilidad del profesorado, las tasas son del 15,22 para el grado en Historia y del 13,33 para Geografía y Ordenación del Territorio.

1.2.2. Prácticas Externas y Programas de Movilidad

▪ ***Movilidad de Estudiantes***

Los Procedimientos clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes enviados y recibidos garantizan tanto el fomento de la movilidad como la correcta gestión de la misma,

velando por que los estudiantes adquieran los conocimientos y las capacidades acorde con los objetivos de los Títulos.

En cuanto al análisis de los resultados correspondientes a la movilidad del alumnado, destacamos el hecho de que los que aparecen en la aplicación difieren de los que figuran en los archivos del Vicedecanato de Movilidad. Hemos tomado estos últimos como referente, por parecernos que se corresponden mejor con la realidad.

En cuanto a los resultados de los **alumnos enviados**, 13 alumnos del Centro disfrutaron de los diferentes programas de Movilidad, de ellos 11 procedían del Grado en Historia y 2 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Se observa un ligero descenso desde los 18 estudiantes del año 2014-15 y los 16 el año 2015-16. Esta tendencia podría estar relacionada con el ligero descenso que hemos ido teniendo en el acceso de los estudiantes a nuestras titulaciones.

Los esfuerzos realizados tanto por el Vicerrectorado como por el Vicedecanato de Estudiantes y Movilidad para informar y difundir entre los estudiantes la importancia de la realización de estos programas se ha mantenido; pero es inevitable que, a pesar de que la cuantía de las becas se mantiene, las difíciles condiciones económicas de las familias influyen en las posibilidades del alumnado de formar parte de estos programas.

Con respecto a los **alumnos recibidos** los datos custodiados en el Vicedecanato de Movilidad registran 8 alumnos para el curso 2016-17 (5 correspondientes a Geografía y 3 a Historia), aunque ascienden a 14 si tomamos los datos institucionales (alumnos recibidos que incluyen a los matriculados en otras carreras y que cursan asignaturas de nuestros grados). Sin embargo, muestran también una tendencia a la baja, puesto que para 2015-16 eran 15 alumnos recibidos para el Grado en Geografía y 8 en el Grado en Historia.

Prácticas Externas

El Procedimiento clave para la gestión de las *prácticas externas integradas en el plan de estudios* organiza y planifica el desarrollo de las prácticas, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones en número suficiente, así como el seguimiento del desarrollo de las mismas, para garantizar que los estudiantes de ambos grados puedan efectuarlas en condiciones óptimas, cumpliéndose las competencias asignadas a estas prácticas.

En cuanto al análisis de los resultados, cumpliendo con uno de los objetivos específicos de este año académico, la Facultad ha realizado un esfuerzo para ampliar el número de convenios y plazas para hacer frente a la implantación de esta asignatura como obligatoria

en los Grados. Para 2016-17 se han realizado 15 nuevos convenios, algunos de los cuales son con diferentes unidades dentro de una misma institución. Así, durante este curso hemos pasado a tener 93 empresas o instituciones con las que existen convenios donde nuestros estudiantes pueden realizar las prácticas externas.

Este significativo aumento se debe a los esfuerzos realizados por el equipo directivo y por los profesores tutores, y responde a la necesidad de cubrir la demanda generada por el aumento en el número de alumnos que han de realizar prácticas externas debido a la actual obligatoriedad de estas en todos los títulos que las contemplan. Los resultados reflejados tanto en los informes de los alumnos como en los de los tutores de empresa y académicos, reflejan un alto grado de satisfacción.



Las encuestas a las entidades que colaboran en las prácticas externas durante el curso académico 2016-17 manifiestan un grado de satisfacción muy alto. Así, para los diferentes títulos el nivel de satisfacción de los tutores externos proporciona los siguientes valores: el grado en Historia está por encima del 86%, mientras que en el grado en Geografía y Ordenación del Territorio es del 84%. Para el máster en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural, es del 91% y en el máster en Arqueología es del 89%.

1.2.3. Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación Recibida

El *Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral* desarrollado por el *Observatorio de Empleo* ofrece anualmente los datos sobre la inserción laboral de los titulados. El Observatorio no proporciona datos globales, así que se analizan por titulación.

Los datos institucionales con los que contamos para los grados (no hay datos para los másteres) proceden “del cruce de datos administrativos entre la ULPGC y el OBECAN (Observatorio Canario de Empleo del Servicio Canario de Empleo), según el *Protocolo de Intercambio y Explotación de Datos de las Universidades Canarias con el Servicio Canario de Empleo, a través del Observatorio de Empleo de Canarias (Obecan)* firmado entre ambas entidades en enero de 2010” El último cruce se realizó en agosto de 2017. Estos datos se completan con “las Estadísticas de Inserción Laboral que elabora el Instituto Canario de Estadística (ISTAC) a través de cruces con la Seguridad Social, Muface y Padrón de Habitantes de los egresados de la ULPGC”. Son los siguientes:

HISTORIA								
2013			2014			2015		
T. afiliación %	T. paro %	Empleo Enc. %	T. afiliación %	T. paro %	Empleo Enc. %	T. afiliación %	T. paro %	Empleo Enc. %
80	20	33	86	14	10	100	0	33

GEOGRAFÍA								
2013			2014			2015		
T. afiliación %	T. paro %	Empleo Enc. %	T. afiliación %	T. paro %	Empleo Enc. %	T. afiliación %	T. paro %	Empleo Enc. %
0	0	100	67	33	0	90	10	0

La Tasa de Afiliación, proporcionada de la fuente ISTAC, proporciona datos acerca de los egresados afiliados entre toda la población de egresados activos y residentes en Canarias.

La Tasa de Paro, proporcionada de la fuente ISTAC, representa a los egresados inscritos como demandantes de empleo entre toda la población de egresados activos y residentes en Canarias.

El Empleo Encajado, proporcionado de la fuente Obecan, trata de analizar la adaptación de la ocupación del contrato de un egresado con la titulación universitaria que posee.

El análisis de los datos disponibles que son los proporcionados por la Universidad y de los que desconocemos el total de la muestra, implica que las tasas de afiliación y de paro son positivas para ambas titulaciones. En este sentido, la tasa de afiliación para el grado en Historia pasa del 80% en el 2013 al 100% en el 2015, mientras que la de Geografía y

Ordenación del Territorio pasa de 0 al 90%. Respecto a la tasa de paro, ésta desciende en el grado en Historia hasta situarse en 0% en 2015, mientras que en Geografía hay un ligero aumento, situándose en el 10%.

Sin embargo, los datos correspondientes al empleo encajado implican que nuestros estudiantes encuentran trabajo en ocupaciones ajenas a su formación universitaria, puesto que sólo el 33% tienen un trabajo adecuado a su formación en el grado en Historia y el 0% en el grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

1.2.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Procedimiento Institucional de Medición de la Satisfacción especifica los mecanismos para realizar el seguimiento de la información relativa a la percepción de los diferentes grupos de interés (estudiantes, personal docente e investigador, personal de administración y servicios y sociedad en general).

Los datos sobre la satisfacción de los diferentes colectivos implicados con el Centro son proporcionados por la Universidad a través de las encuestas de satisfacción realizadas por la Institución para el año 2016-2017. Para el presente año académico solo contamos con los datos referentes al alumnado, que valora la docencia de todos los títulos ofertados por el Centro de manera positiva, como puede observarse en la tabla siguiente, en la cual los valores mejoran con respecto a los obtenidos para el curso anterior:

Indicadores	Grado en Geografía	Grado en Historia	MUPHCN	MURHA
Planificación de la docencia	3,95	3,95	4,29	3,87
Desarrollo de la docencia	3,98	3,97	4,32	3,93
Resultados obtenidos	3,95	3,98	4,35	3,81
Valoración global	3,96	3,97	4,32	3,87

1.2.5. Atención a Sugerencias y Reclamaciones.

La tramitación de quejas, reclamaciones y sugerencias en el curso 2016-2017 se atiende al Reglamento del Sistema de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones de la ULPGC¹. Por lo tanto, en el Centro únicamente se gestionaron incidencias académicas.

Durante el curso 2016-17 se recibieron las siguientes quejas:

- Una queja de los alumnos de Segundo del Grado en Historia con respecto a las condiciones del aula (sin nº de registro), que fue subsanada trasladando el grupo a otra aula.
- Otra queja planteada por dos alumnos del Máster en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural con respecto al sistema de calificación de una asignatura (Registro de entrada nº 194 y 195 del 9 de febrero de 2017). Tras abrirse un procedimiento de indagación y diálogo entre los alumnos y la profesora, la queja fue resuelta a satisfacción de ambas partes.

Además, se recibió una felicitación por el buen trabajo de la administración (Registro de entrada nº 18 del 27 de febrero de 2017, del Libro de Quejas y Reclamaciones de la ULPGC).

1.2.6. Suspensión / extinción del Título

La legislación de la Universidad, a través del Reglamento de Extinción de Títulos (27 de abril del 2009) y, en el Centro, a través del Procedimiento de apoyo para la Suspensión de las enseñanzas se establece los mecanismos a seguir en el caso de la suspensión de los títulos.

Con respecto a los grados, atendiendo a las causas por las que se puede extinguir un título establecidas en la normativa, tanto a nivel estatal y regional como a nivel interno en la ULPGC, y una vez analizados los resultados de la implantación de los impartidos en la Facultad, no existen indicadores que justifiquen alguno de estos criterios, por lo tanto, no existen evidencias para la extinción de los Grados.

Por lo que respecta a los másteres, tanto el Centro como sus coordinadores consideran que la pertinencia de los impartidos en esta Facultad, así como su relevancia en el contexto de la ULPGC y la sinergia con la sociedad canaria, justifican sobradamente la apuesta por su

¹ [Reglamento aprobado en el Consejo de Gobierno de 17 de octubre de 2011 y publicado en el BOULPGC de 3 de noviembre de 2011.](#)

permanencia, convirtiéndose la captación de alumnos en el objetivo prioritario para el Centro y para sus coordinaciones.

1.2.7. Información, Recursos Materiales y Servicios

▪ *Información pública*

La Facultad dispone del *Procedimiento clave de Información Pública para gestionar la información que se difunde a los diferentes grupos de interés*.

El proceso de mejorar los canales de acceso a la información del Centro iniciado en 2013-14, fue renovado y continuado en 2014-15 y 2015-16, siguiendo las indicaciones del Plan de Mejoras solicitado por la ANECA durante la obtención del AUDIT. Toda la información de la página web fue revisada y actualizada de cara al proceso de Acreditación de los másteres. El objetivo del equipo de dirección es seguir trabajando en la línea de mantener de manera continua la actualización de la página y hacer su entorno fácil y accesible. La página web del Centro es sometida a una continua actualización, manifestando los grupos de interés una elevada satisfacción tanto con respecto al entorno como con la información ofrecida.

▪ *Recursos Materiales y Servicios*

A través del *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales* y del *Procedimiento de apoyo para la gestión de los Servicios*, se han gestionado los recursos de la Facultad y se han realizado las inversiones necesarias para mejorar los servicios y los recursos materiales, con el propósito de alcanzar la mejor implantación de la titulación.

Los estudiantes de ambos grados, a través de la encuesta de valoración docente 2016-2017, valoran positivamente (3,98 en el caso de Historia y 3,91 en el de Geografía y Ordenación del Territorio) el acceso a *“las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación”*.

Durante el año académico 2016-2017 se ha invertido del presupuesto de la Facultad en diferente material inventariable un total de 5775,14 Euros.

1.3. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Facultad de Geografía e Historia fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en el año 2010, obteniendo un resultado positivo, conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT.

Al finalizar el curso 2012-2013, el SGC de la Facultad inició un proceso de auditoría externa a través del programa piloto de la ANECA para la Certificación de la Implantación del SGIC (AUDIT). Este proceso finalizó en julio de 2014, obteniendo la Facultad dicho Certificado AUDIT tras la realización de las mejoras en el Centro propuestas por la ANECA. Certificado AUDIT (Nº UCR-1011/2014). El seguimiento de la certificación AUDIT ha dado un resultado favorable, decidiendo la ANECA mantener la certificación primero en noviembre de 2015, en septiembre de 2016 y por último en septiembre de 2017.

Asimismo, el curso 2015-16 significó la culminación positiva de los procesos de Acreditación de los Títulos de Grado, puesto que en abril de 2016 la Facultad recibió del Consejo de Universidades la notificación de renovación de la Acreditación para los Títulos de graduado o graduada en Historia y en Geografía y Ordenación del Territorio.

Por último, el proceso de Acreditación de los Títulos de Máster en Patrimonio Histórico Cultural y Natural y de Máster en Relaciones Hispano Africanas también culminó con la renovación de dichas acreditaciones en septiembre de 2017

En Las Palmas de G.C. a 20 de abril de 2018



Pedro González Quintero

Decano de la Facultad de Geografía e Historia

ANEXO 1. TABLA DE DATOS DE INDICADORES DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Denominación indicadores		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Estudiantes matriculados en primera opción		79,51	81,34	81,1	86,73
Nº de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso		122	143	127	98
Nº estudiantes matriculados (U-IN16REN-P)	General	561	549	457	431
	Tiempo completo	513	531	446	418
	Tiempo parcial	48	18	11	13
Anulación de primera matrícula		12	15	11	7
Reclamación por impago de matrícula		134	67	50	47
Nº de estudiantes de movilidad enviados		18	19	16	13
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		13	15	23	8
Tasa de PDI doctor		68,35	77,11	70	76,47
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		11,65	12,05	5,56	36,47
Tasa de movilidad del PDI		4,14	55,42	50	14,12
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		100	100	100	100
Nº de PAS que dan apoyo a las titulaciones		20	24	23	21

ANEXO 2. INFORME ANUAL DEL GRADO EN HISTORIA

Denominación indicadores		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Preinscritos en primera y segunda opción		207	211	137	139
Ratio de plazas (U-IN9REN-P)		2,07	2,11	1,37	1,39
Nº estudiantes matriculados	General	313	318	279	277
	Tiempo completo	292	308	270	267
	Tiempo parcial	21	10	9	10
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		76	86	71	58
Ratio nº estudiante/profesor		7,45	7,76	6	6,02
Nº de estudiantes enviados		13	10	10	11
Nº de estudiantes recibidos		5	2	8	3
Nº de egresados por promoción		NP	NP	NP	NP
Duración media de los estudios por promoción		NP	NP	NP	NP
Promedio de estudiantes por grupo		35,37	36,33	36,53	35,14
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		21,43	9,76	31,82	36,96
Tasa de movilidad del PDI		0	56,10	47,77	15,22
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		100	100	100	100

Denominación de indicadores	Evolución de indicadores						2016-17
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	
Tasa de rendimiento	64,04	62,31	58,95	61,43	66,02	78,65	78,35
Tasa de graduación	35,48	27,55	11,7*	NP	NP	NP	NP
Tasa de abandono inicial	15,79	24	23,16	21,05	25,58*	NP	NP
Tasa de éxito	82,34	80,03	80,05	81,82	85,23	87,17	87,16
Tasa de Abandono del Título	32,14	45,26	53,33*	NP	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia	NP	NP	97,71	92,57	90,51	88,26	88,22

(*) Indica que es un resultado provisional, es necesario esperar un curso para obtener el dato definitivo.

(NP) Indica que es un resultado que no procede obtenerlo.

(ND) Indica que no hay datos.

ANEXO 3. INFORME ANUAL DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Denominación indicadores		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Preinscritos en primera y segunda opción		121	92	67	46
Ratio de plazas (U-IN9REN-P)		1,21	0,92	0,67	0,46
Nº estudiantes matriculados	General	197	197	152	130
	Tiempo completo	191	195	150	128
	Tiempo parcial	6	2	2	2
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		39	33	30	25
Ratio nº estudiante/profesor		7,88	6,79	5,86	4,33
Nº de estudiantes de movilidad enviados		5	9	6	2
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		8	13	15	5
Nº de egresados por promoción		NP	NP	NP	NP
Duración media de los estudios por promoción		NP	NP	NP	NP
Promedio de estudiantes por grupo		28,98	25,42	20,84	17,22
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		32	17,24	39,29	36,67
Tasa de movilidad del PDI		ND	62,07	57,14	13,33
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		100	100	100	100

Denominación de indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Tasa de rendimiento	58,47	65,48	68,56	72,79	76,1	80,00
Tasa de graduación	40	16,67	NP	NP	NP	NP

Tasa de abandono inicial	38,96	37,50	30,77	39,39	NP	0,00
Tasa de éxito	80,76	82,74	85,47	89,65	87,97	88,98
Tasa de Abandono del Título	45,45	51,79	NP	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia	NP	97,56	93,02	91,45	89,13	85,03

ANEXO 4. INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA

Denominación indicadores		2014-15	2015-16	2016-17
Preinscritos en primera y segunda opción		1	12	9
Ratio de plazas		0	0,48	0,36
Nº estudiantes matriculados	General	6	3	1
	Tiempo completo	6	3	1
	Tiempo parcial	0	0	0
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		0	2	0
Ratio nº estudiante/profesor		0,55	0,14	0,1
Nº de estudiantes de movilidad enviados		0	0	0
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		0	0	0
Nº de egresados por promoción		0	0	0
Duración media de los estudios por promoción		0	0	0
Promedio de estudiantes por grupo		2,71	1,51	1
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		0	19,05	30
Tasa de movilidad del PDI		36,36	38,1	10
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		100	100	100

Denominación de indicadores	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Tasa de rendimiento	100	84,85	90,38	71,43	58,33
Tasa de graduación	0	57,14	0	0	NP
Tasa de abandono inicial	0	28,57	0	0	0
Tasa de éxito	100	100	100	88,89	100
Tasa de Abandono del Título	0	28,57	0	0	0
Tasa de eficiencia	100	0	100	0	0

ANEXO 5. INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL

Denominación indicadores		2014-15	2015-16	2016-17
Preinscritos en primera y segunda opción		29	39	44
Ratio de plazas		1,16	1,56	1,76
Nº estudiantes matriculados	General	11	10	11
	Tiempo completo	11	10	11
	Tiempo parcial	0	0	0
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		8	8	7
Ratio nº estudiante/profesor		0,44	0,48	0,58
Nº de estudiantes de movilidad enviados		0	0	0
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		0	0	0
Nº de egresados por promoción		5	2	4
Duración media de los estudios por promoción		1,33	1	1
Promedio de estudiantes por grupo		4,45	4,33	4,83
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		8	14,29	31,58
Tasa de movilidad del PDI		52	52,38	15,79
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		NP	100	100

Denominación de indicadores	2014-15	2015-16	2016-17
Tasa de rendimiento	62,38	75,3	94,08
Tasa de graduación	62,50	25*	57,14
Tasa de abandono inicial	12,50	14,29	NP
Tasa de éxito	100	100	100
Tasa de abandono del Título	0	0	NP
Tasa de eficiencia	100,00	93,02	93,02

ANEXO 6. INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS

Denominación indicadores		2014-15	2015-16	2016-17
Preinscritos en primera y segunda opción		24	26	30
Ratio de plazas (U-IN9REN-P)		0,96	1,04	1,2
Nº estudiantes matriculados	General	8	13	12
	Tiempo completo	8	13	11
	Tiempo parcial	0	0	1
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		7	9	8
Ratio nº estudiante/profesor		0,36	0,75	0,57
Nº de estudiantes de movilidad enviados		0	0	0
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		0	0	0
Nº de egresados por promoción		2	4	2
Duración media de los estudios por promoción		1,5	1	1
Promedio de estudiantes por grupo		3,74	7,26	6,48
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		22,73	15	76,19
Tasa de movilidad del PDI		59,09	55	14,29
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		NP	100	100

Denominación de indicadores	2014-15	2015-16	2016-17
Tasa de rendimiento	70	73,91	86,25
Tasa de graduación	33,33	44,44	25
Tasa de abandono inicial	42,86	25	NP
Tasa de éxito	100	95,77	100
Tasa de Abandono del Título	14,29	11,11	NP
Tasa de eficiencia	100	98,04	88,24