

GLOSARIO DE LOS INDICADORES DE EVALUACIÓN

A. Relativos al contenido

Ítem	Descriptor	
<i>Objetivos</i>	Identificación explícita de lo que se quiere hacer en el TFG.	
<i>Metodología</i>	Descripción y seguimiento de los procedimientos utilizados para alcanzar los objetivos propuestos para el trabajo, que deben ser adecuados a los mismos.	
<i>Planificación</i>	Descripción detallada de los pasos a seguir para ejecutar el trabajo, ordenados cronológicamente y teniendo en cuenta los recursos necesarios para llevarlos a cabo.	
<i>Discusión de la literatura (estado del la cuestión)</i>	Relación e interpretación de las distintas <u>fuentes de información</u> existentes, seleccionando los elementos más significativos e identificando las carencias de información.	
	<i>Fuentes de información</i>	Atención y presentación detallada (según las normas propias de la rama de conocimiento) a la diversidad tipológica (monografías, artículos, tesis, informes); a la actualidad y pertinencia de las fuentes; y a la mención de los autores más significativos en relación al objeto de estudio o caso.
<i>Presentación de resultados</i>	Presentación de forma eficaz los resultados obtenidos, utilizando las herramientas y aplicaciones adecuadas en cada momento.	
<i>Discusión de los resultados obtenidos</i>	Construcción de nuevos conocimientos a partir de elementos ya conocidos y de los resultados propios.	
<i>Conclusiones</i>	Exposición de los principales elementos desarrollados y de las aportaciones realizadas en el TFG, de su aplicabilidad y/o posibles extensiones.	

B. Relativos a la forma

Ítem	Descriptor
<i>Asistencia a tutoría</i>	Acude a las citas programadas por el tutor, siguiendo un cronograma de trabajo y de desarrollo de la propuesta de TFG.
<i>Bibliografía</i>	Indicación de las referencias documentales utilizadas, formateada de acuerdo con el estilo indicado.
<i>Redacción</i>	Expresión escrita de ideas y conceptos de forma clara y utilizando correctamente las normas gramaticales y ortográficas.
<i>Uso del lenguaje</i>	Uso apropiado de la terminología y el vocabulario, construyendo un estilo adecuado a la situación y a las normas científicas habituales.
<i>Calidad de los materiales presentados</i>	Adecuación de los materiales a utilizar durante una presentación oral o en un informe escrito.
<i>Habilidades de comunicación no verbal</i>	Utilización correcta de las técnicas de comunicación no verbal: gestualidad, mirada, volumen y entonación, ritmo, etc.
<i>Respuestas a preguntas de los evaluadores</i>	Atención al interlocutor, dando respuesta de forma precisa y clara a las preguntas formuladas.

I a). Indicadores de evaluación de la memoria final del TFG; 30% (sobre 100%)

<i>Ítem</i>	<i>Ponderación</i>	<i>A</i> <i>Muy adecuado (3)</i> <i>(Excelente: 9-10)</i>	<i>B</i> <i>Adecuado (2)</i> <i>(Notable: 7-8)</i>	<i>C</i> <i>Básico (1)</i> <i>(Aprobado: 5-6)</i>	<i>D</i> <i>Inadecuado (0)</i> <i>(Suspenso: 0-4)</i>
Objetivos	5%	Realiza una explicación clara, concisa y concreta de cada uno de los objetivos propuestos, expresada en términos que admiten una sola interpretación, y priorizando la secuencia de su realización. Su redacción permite comprobar si se han alcanzado	Incluye una relación de objetivos, redactados de forma apropiada, aunque la claridad y/o concreción de por lo menos algunos de ellos no permite comprobar fácilmente si se han alcanzado	Expresa los objetivos del trabajo de forma excesivamente general y/o no secuenciados adecuadamente	Explica de forma difusa y muy poco concreta, con lo que no se desprende una relación ordenada de objetivos concretos a alcanzar en el TFG
Metodología		Describe de forma completa y argumentada la metodología utilizada. Los procedimientos descritos son adecuados a los objetivos planteados y permiten alcanzarlos	Describe de forma breve aunque con argumentación coherente la metodología utilizada. Los procedimientos descritos son adecuados a los objetivos planteados y permiten alcanzarlos	Describe la metodología utilizada de forma excesivamente escueta o poco argumentada. Los procedimientos son básicamente adecuados al problema planteado aunque no se ajustan a todos los objetivos propuestos	Describe de forma inadecuada los procedimientos utilizados, que metodológicamente no permiten alcanzar algunos de los principales/todos los objetivos propuestos
Discusión de la literatura		Identifica , clasifica y relaciona según un criterio adecuado todas las ideas y características relevantes contenidas en	Identifica la mayoría de las ideas y características relevantes, y las clasifica y relaciona de forma organizada y con el criterio correcto. Identifica	Identifica la mayoría de ideas y características relevantes, pero las relaciona de forma poco organizada. Identifica sólo una parte de las	No diferencia las ideas y características relevantes de otras anecdóticas, y no las clasifica ni las relaciona. No aprecia

		un texto o en un proceso. Incorpora información adicional y soluciona incoherencias	la información adicional necesaria e indica las incoherencias	lagunas o incoherencias	las lagunas o incoherencias en la bibliografía
Discusión de los resultados obtenidos	5%	Explica e interpreta los resultados obtenidos y propone relaciones con conocimientos previos y realidades análogas en un contexto más amplio	Explica los resultados obtenidos relacionándolos con los conocimientos que las justifican dentro de la realidad que se está contemplando y en otras situaciones análogas en el mismo contexto	Explica los resultados obtenidos relacionándolos exclusivamente dentro de la realidad que se está contemplando	No da una interpretación coherente de los resultados obtenidos ni los relaciona con los conocimientos que la justifican
Conclusiones	5%	Expone de forma sintética y ordenada lógicamente las aportaciones realizadas en el TFG. Puntualiza elementos no tratados y posibles extensiones del trabajo realizado	Expone ordenadamente las aportaciones realizadas, aunque no sintetiza adecuadamente. Destaca únicamente algunos aspectos en relación a posibles extensiones del trabajo realizado	Recapitula lo hecho en el trabajo, pero sin enfatizar en ningún aspecto y/o hilvanando de forma no adecuada texto presentado	Da explicaciones deshilvanadas, sin recapitular ni destacar ninguno de los aspectos tratados
Bibliografía	5%	Proporciona en la memoria las referencias bibliográfica completas, en el estilo aconsejado, de todas las fuentes citadas	Proporciona las referencias bibliográfica completas de todas las fuentes citadas, pero por lo menos algunas de ellas están inadecuadamente formateadas	Cita las referencias utilizadas, pero, aunque están completas, dan información bibliográfica incompleta o incorrecta	No incluye referencias bibliográficas de por lo menos parte de las fuentes citadas en el informe
Redacción		Redacta de forma clara, construyendo frases sintácticamente correctas, sin cometer	En general redacta de forma correcta aunque, en ocasiones, comete alguna falta de ortografía leve,	Redacta de forma poco clara, algunas de las frases que construye son sintácticamente	Redacta de forma confusa y presenta una redacción que contiene gran cantidad de

	5%	faltas de ortografía y utilizando adecuadamente los signos de puntuación	utiliza incorrectamente signos de puntuación o escribe alguna frase sintácticamente incorrecta	incorrectas, comete algunas faltas de ortografía y a menudo no utiliza adecuadamente los signos de puntuación	errores sintácticos, ortográficos y de puntuación
Uso del lenguaje		Utiliza un estilo adecuado para el carácter del documento. La forma como explica los contenidos y el vocabulario utilizado está perfectamente adaptada al contexto en el que se efectúa	En general , el estilo que utiliza es el adecuado aunque, en algunas ocasiones, introduce algunas ideas y vocabulario excesivamente simple cuando se requerían términos técnicos o, por el contrario, demasiado técnico para exponer conceptos básicos	Con frecuencia , el estilo que utiliza en el documento no tiene en cuenta el entorno en el que se efectúa. A menudo introduce ideas y vocabulario no adecuado al carácter de la comunicación	No adapta en absoluto el nivel y el vocabulario del documento a la situación. Es o demasiado simple, o demasiado especializado y técnico de acuerdo al carácter de la comunicación
Calidad de la presentación	5%	Incluye en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Formatea la memoria correctamente (de acuerdo con los cánones proporcionados), incluye tablas y figuras legibles y bien organizadas	Incluye en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Comete algunos errores de formato y organización, aunque no son suficientemente serios para distraer al lector	Realiza una memoria de poca calidad, que no se ajusta a parte de los cánones previstos. Los errores permiten seguir mínimamente el desarrollo del trabajo	Realiza una memoria de muy baja calidad, con errores tipográficos y de formato que interfieren y dificultan la lectura y comprensión de la organización del trabajo

II. Indicadores de evaluación de la presentación oral del TFG; 20% (sobre 100%)

<i>Ítem</i>	<i>Ponderación</i>	<i>A</i> <i>Muy adecuado (3)</i> <i>(Excelente: 9-10)</i>	<i>B</i> <i>Adecuado (2)</i> <i>(Notable: 7-8)</i>	<i>C</i> <i>Básico (1)</i> <i>(Aprobado: 5-6)</i>	<i>D</i> <i>Inadecuado (0)</i> <i>(Suspense: 0-4)</i>
Presentación de resultados	5%	Expone de forma ordenada objetivos, metodología y resultados obtenidos, repartiendo el tiempo disponible de acuerdo con la importancia atribuida a cada uno de los ítems, y justificándolos de manera correcta y sintética	Expone cada uno de los ítems previstos, aunque no distribuye adecuadamente el tiempo disponible y/o no los justifica todos adecuadamente	Presenta todos los ítems previstos, pero de forma algo desordenada o faltado justificaciones en varios de ellos. La exposición consigue transmitir la propuesta de TFG, pero de forma vaga o incompleta	Presenta de forma desordenada y hace hincapié sólo en parte de los ítems previstos. En la misma se da poca información sobre el trabajo que se pretende realizar y sobre cómo se quiere llevarlo a cabo
Uso del lenguaje	5%	El estilo utilizado es adecuado para el carácter de la comunicación. La forma de explicar los contenidos y el vocabulario utilizado está perfectamente adaptada al contexto en el que se efectúa	En general , el estilo es el adecuado aunque, en algunas ocasiones, se introducen algunas ideas y vocabulario excesivamente simple cuando se requerían términos técnicos o, por el contrario, demasiado técnico para exponer conceptos básicos	Con frecuencia , el estilo en el que se realiza la comunicación no tiene en cuenta el entorno en el que se efectúa. A menudo se introducen ideas y vocabulario no adecuado al carácter de la comunicación	El nivel y el vocabulario de la comunicación no se adaptan en absoluto a la situación. Es o demasiado simple, o demasiado especializado y técnico de acuerdo al carácter de la comunicación
Calidad de la presentación	5%	En la presentación utiliza elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos que cautivan al espectador	Utiliza elementos visuales adecuados al tema, aunque no están organizados de manera adecuada, ya sea por la forma o el tamaño	Utiliza pocos elementos visuales y que no aportan nada a la presentación (las imágenes son seleccionadas al azar o su tamaño no es el adecuado)	Realiza una presentación excesivamente monótona, no incluye elementos visuales que cautiven la atención del espectador

Habilidades de comunicación no verbal	5%	Refuerza el mensaje y consigue mantener la atención de la audiencia utilizando de forma muy efectiva las técnicas de comunicación oral: mira a la audiencia, utiliza el volumen adecuado, modula el tono, refuerza el mensaje verbal mediante gestos, no incluye muletillas en el discurso, etc.	Utiliza bien las técnicas de comunicación oral aunque, en algunas ocasiones, no mira a la audiencia, incluye muletillas o no utiliza el volumen adecuado	No apoya el discurso con técnicas de comunicación oral. Aunque consigue transmitir los elementos esenciales de su discurso, no mira a la audiencia, no modula el tono o, a veces, no utiliza el volumen adecuado, no refuerza el mensaje verbal mediante gestos o incluye muletillas en el discurso	Expone con mucho nerviosismo, lee directamente de las notas y no hace uso de las técnicas de comunicación oral. Su forma de comunicar no ayuda en absoluto a mantener la atención de la audiencia
--	----	---	---	--	--

III. Indicadores de evaluación de la defensa del TFG; 20% (sobre 100%)

<i>Ítem</i>	<i>Ponderación</i>	<i>A</i> <i>Muy adecuado (3)</i> <i>(Excelente: 9-10)</i>	<i>B</i> <i>Adecuado (2)</i> <i>(Notable: 7-8)</i>	<i>C</i> <i>Básico (1)</i> <i>(Aprobado: 5-6)</i>	<i>D</i> <i>Inadecuado (0)</i> <i>(Suspense: 0-4)</i>
Respuesta a las preguntas de los evaluadores	20%	Muestra interés por los comentarios recibidos escuchándolos con atención. Responde a las preguntas que se le formulan con soltura y acierto	Escucha las preguntas y comentarios formulados. Sabe responder a las preguntas que se le formulan con acierto	No está demasiado atento a los comentarios del interlocutor. Contesta las preguntas que se le formulan sin llegar a responderlas de forma realmente adecuada	Interrumpe al que habla sin terminar de escuchar sus argumentos. No sabe responder las preguntas que se le formulan o responde algo distinto a lo que se le está preguntando

IV. Indicadores de evaluación para la evaluación de la memoria escrita por el tutor; 30% (sobre 100%)

<i>Ítem</i>	<i>Ponderación</i>	<i>A</i> <i>Muy adecuado (3)</i> <i>(Excelente: 9-10)</i>	<i>B</i> <i>Adecuado (2)</i> <i>(Notable: 7-8)</i>	<i>C</i> <i>Básico (1)</i> <i>(Aprobado: 5-6)</i>	<i>D</i> <i>Inadecuado (0)</i> <i>(Suspense: 0-4)</i>
Objetivos	5%	Realiza una explicación clara, concisa y concreta de cada uno de los objetivos propuestos, expresada en términos que admiten una sola interpretación, y priorizando la secuencia de su realización. Su redacción permite comprobar si se han alcanzado	Incluye una relación de objetivos, redactados de forma apropiada, aunque la claridad y/o concreción de por lo menos algunos de ellos no permite comprobar fácilmente si se han alcanzado	Expresa los objetivos del trabajo de forma excesivamente general y/o no secuenciados adecuadamente	Explica de forma difusa y muy poco concreta, con lo que no se desprende una relación ordenada de objetivos concretos a alcanzar en el TFG
Metodología		Describe de forma completa y argumentada la metodología utilizada. Los	Describe de forma breve aunque con argumentación coherente la metodología utilizada. Los	Describe la metodología utilizada de forma excesivamente escueta o poco argumentada. Los	Describe de forma inadecuada los procedimientos utilizados, que

		procedimientos descritos son adecuados a los objetivos planteados y permiten alcanzarlos	procedimientos descritos son adecuados a los objetivos planteados y permiten alcanzarlos	procedimientos son básicamente adecuados al problema planteado aunque no se ajustan a todos los objetivos propuestos	metodológicamente no permiten alcanzar algunos de los principales/todos los objetivos propuestos
Discusión de la literatura	5%	Identifica , clasifica y relaciona según un criterio adecuado todas las ideas y características relevantes contenidas en un texto o en un proceso. Incorpora información adicional y soluciona incoherencias	Identifica la mayoría de las ideas y características relevantes, y las clasifica y relaciona de forma organizada y con el criterio correcto. Identifica la información adicional necesaria e indica las incoherencias	Identifica la mayoría de ideas y características relevantes, pero las relaciona de forma poco organizada. Identifica sólo una parte de las lagunas o incoherencias	No diferencia las ideas y características relevantes de otras anecdóticas, y no las clasifica ni las relaciona. No aprecia las lagunas o incoherencias en la bibliografía
Discusión de los resultados obtenidos		Explica e interpreta los resultados obtenidos y propone relaciones con conocimientos previos y realidades análogas en un contexto más amplio	Explica los resultados obtenidos relacionándolos con los conocimientos que las justifican dentro de la realidad que se está contemplando y en otras situaciones análogas en el mismo contexto	Explica los resultados obtenidos relacionándolos exclusivamente dentro de la realidad que se está contemplando	No da una interpretación coherente de los resultados obtenidos ni los relaciona con los conocimientos que la justifican
Conclusiones	5%	Expone de forma sintética y ordenada lógicamente las aportaciones realizadas en el TFG. Puntualiza elementos no tratados y posibles extensiones del trabajo realizado	Expone ordenadamente las aportaciones realizadas, aunque no sintetiza adecuadamente. Destaca únicamente algunos aspectos en relación a posibles extensiones del trabajo	Recapitula lo hecho en el trabajo, pero sin enfatizar en ningún aspecto y/o hilvanando de forma no adecuada texto presentado	Da explicaciones deshilvanadas, sin recapitular ni destacar ninguno de los aspectos tratados

			realizado		
Bibliografía	5%	Proporciona en la memoria las referencias bibliográfica completas, en el estilo aconsejado, de todas las fuentes citadas	Proporciona las referencias bibliográfica completas de todas las fuentes citadas, pero por lo menos algunas de ellas están inadecuadamente formateadas	Cita las referencias utilizadas, pero, aunque están completas, dan información bibliográfica incompleta o incorrecta	No incluye referencias bibliográficas de por lo menos parte de las fuentes citadas en el informe
Redacción	5%	Redacta de forma clara, construyendo frases sintácticamente correctas, sin cometer faltas de ortografía y utilizando adecuadamente los signos de puntuación	En general redacta de forma correcta aunque, en ocasiones, comete alguna falta de ortografía leve, utiliza incorrectamente signos de puntuación o escribe alguna frase sintácticamente incorrecta	Redacta de forma poco clara, algunas de las frases que construye son sintácticamente incorrectas, comete algunas faltas de ortografía y a menudo no utiliza adecuadamente los signos de puntuación	Redacta de forma confusa y presenta una redacción que contiene gran cantidad de errores sintácticos, ortográficos y de puntuación
Uso del lenguaje		Utiliza un estilo adecuado para el carácter del documento. La forma como explica los contenidos y el vocabulario utilizado está perfectamente adaptada al contexto en el que se efectúa	En general , el estilo que utiliza es el adecuado aunque, en algunas ocasiones, introduce algunas ideas y vocabulario excesivamente simple cuando se requerían términos técnicos o, por el contrario, demasiado técnico para exponer conceptos básicos	Con frecuencia , el estilo que utiliza en el documento no tiene en cuenta el entorno en el que se efectúa. A menudo introduce ideas y vocabulario no adecuado al carácter de la comunicación	No adapta en absoluto el nivel y el vocabulario del documento a la situación. Es o demasiado simple, o demasiado especializado y técnico de acuerdo al carácter de la comunicación
Calidad de la presentación	5%	Incluye en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Formatea la	Incluye en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Comete algunos errores de	Realiza una memoria de poca calidad, que no se ajusta a parte de los cánones previstos. Los	Realiza una memoria de muy baja calidad, con errores tipográficos y de

		memoria correctamente (de acuerdo con los cánones proporcionados), incluye tablas y figuras legibles y bien organizadas	formateo y organización, aunque no son suficientemente serios para distraer al lector	errores permiten seguir mínimamente el desarrollo del trabajo	formateo que interfieren y dificultan la lectura y comprensión de la organización del trabajo
--	--	---	---	---	---

Competencias establecidas en la Guía Metodológica del TFG

Estas competencias corresponden a la verificación de las titulaciones y aparecen entre los indicadores que se evalúan.

1. Ser capaz de aplicar los conocimientos y las competencias adquiridos para resolver problemas concretos en el ámbito profesional o de la investigación.
2. Tener capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
3. Ser capaz de comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos de un modo claro y sin ambigüedades.
4. Ser capaz de demostrar que posee las habilidades de aprendizaje que les permitan seguir estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto dirigido o autónomo.
5. Ser capaz de demostrar que posee y comprende conocimientos que aporten una base y oportunidad de ser originales en el desarrollo o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
6. Ser capaz de poner en práctica técnicas y procedimientos de investigación básicos relacionados con los ámbitos recogidos en el plan docente de la titulación.
7. Ser capaz de gestión de la información.
8. Ser capaz de aplicar procedimientos y tecnologías para el manejo de la información y la documentación.
9. Ser capaz de diseñar y gestionar proyectos.