**GLOSARIO DE LOS INDICADORES DE EVALUACIÓN**

**A. Relativos al contenido**

|  |  |
| --- | --- |
| Ítem | Descriptor |
| *Objetivos*  | Identificación explícita de lo que se quiere hacer en el TFG. |
| *Metodología*  | Descripción y seguimiento de los procedimientos utilizados para alcanzar los objetivos propuestos para el trabajo, que deben ser adecuados a los mismos.  |
| *Planificación*  | Descripción detallada de los pasos a seguir para ejecutar el trabajo, ordenados cronológicamente y teniendo en cuenta los recursos necesarios para llevarlos a cabo. |
| *Discusión de la literatura**(estado del la cuestión)*  | Relación e interpretación de las distintas *fuentes de información* existentes, seleccionando los elementos más significativos e identificando las carencias de información.  |
| *Fuentes de información* | Atención y presentación detallada (según las normas propias de la rama de conocimiento) a la diversidad tipológica (monografías, artículos, tesis, informes); a la actualidad y pertinencia de las fuentes; y a la mención de los autores más significativos en relación al objeto de estudio o caso. |
| *Presentación de resultados* | Presentación de forma eficaz los resultados obtenidos, utilizando las herramientas y aplicaciones adecuadas en cada momento.  |
| *Discusión de los resultados obtenidos* | Construcción de nuevos conocimientos a partir de elementos ya conocidos y de los resultados propios. |
| *Conclusiones* | Exposición de los principales elementos desarrollados y de las aportaciones realizadas en el TFG, de su aplicabilidad y/o posibles extensiones. |

**B. Relativos a la forma**

|  |  |
| --- | --- |
| Ítem | Descriptor |
| *Asistencia a tutoría* | Acude a las citas programadas por el tutor, siguiendo un cronograma de trabajo y de desarrollo de la propuesta de TFG. |
| *Bibliografía*  | Indicación de las referencias documentales utilizadas, formateada de acuerdo con el estilo indicado. |
| *Redacción*  | Expresión escrita de ideas y conceptos de forma clara y utilizando correctamente las normas gramaticales y ortográficas. |
| *Uso del lenguaje*  | Uso apropiado de la terminología y el vocabulario, construyendo un estilo adecuado a la situación y a las normas científicas habituales. |
| *Calidad de los materiales presentados*  | Adecuación de los materiales a utilizar durante una presentación oral o en un informe escrito. |
| *Habilidades de comunicación no verbal*  | Utilización correcta de las técnicas de comunicación no verbal: gestualidad, mirada, volumen y entonación, ritmo, etc. |
| *Respuestas a preguntas de los evaluadores*  | Atención al interlocutor, dando respuesta de forma precisa y clara a las preguntas formuladas. |

**I *a).* Indicadores de evaluación de la memoria final del TFG; 60% (sobre 100%)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ítem*** | ***Ponderación*** | ***A****Muy adecuado (3)**(Excelente: 9-10)* | ***B****Adecuado (2)**(Notable: 7-8)* | ***C****Básico (1)**(Aprobado: 5-6)* | ***D****Inadecuado (0)**(Suspenso: 0-4)* |  |
| **Objetivos**  | 10% | **Realiza** una explicación clara, concisa y concreta de cada uno de los objetivos propuestos, expresada en términos que admiten una sola interpretación, y priorizando la secuencia de su realización. Su redacción permite comprobar si se han alcanzado | **Incluye** una relación de objetivos, redactados de forma apropiada, aunque la claridad y/o concreción de por lo menos algunos de ellos no permite comprobar fácilmente si se han alcanzado | **Expresa** los objetivos del trabajo de forma excesivamente general y/o no secuenciados adecuadamente | **Explica** de forma difusa y muy poco concreta, con lo que no se desprende una relación ordenada de objetivos concretos a alcanzar en el TFG |  |
| **Metodología**  | **Describe** de forma completa y argumentada la metodología utilizada. Los procedimientos descritos son adecuados a los objetivos planteados y permiten alcanzarlos | **Describe** de forma breve aunque con argumentación coherente la metodología utilizada. Los procedimientos descritos son adecuados a los objetivos planteados y permiten alcanzarlos | **Describe** la metodología utilizada de forma excesivamente escueta o poco argumentada. Los procedimientos son básicamente adecuados al problema planteado aunque no se ajustan a todos los objetivos propuestos | **Describe** de forma inadecuada los procedimientos utilizados, que metodológicamente no permiten alcanzar algunos de los principales/todos los objetivos propuestos |  |
| **Discusión de la literatura**  | 10% | **Identifica**, clasifica y relaciona según un criterio adecuado todas las ideas y características relevantes contenidas en un texto o en un proceso. Incorpora información adicional y soluciona incoherencias | **Identifica** la mayoría de las ideas y características relevantes, y las clasifica y relaciona de forma organizada y con el criterio correcto. Identifica la información adicional necesaria e indica las incoherencias | **Identifica** la mayoría de ideas y características relevantes, pero las relaciona de forma poco organizada. Identifica sólo una parte de las lagunas o incoherencias | **No diferencia** las ideas y características relevantes de otras anecdóticas, y no las clasifica ni las relaciona. No aprecia las lagunas o incoherencias en la bibliografía |  |
| **Discusión de los resultados obtenidos**  | **Explica** e interpreta los resultados obtenidos y propone relaciones con conocimientos previos y realidades análogas en un contexto más amplio | **Explica** los resultados obtenidosrelacionándolos con los conocimientos que las justifican dentro de la realidad que se está contemplando y en otras situaciones análogas en el mismo contexto | **Explica** los resultados obtenidos relacionándolos exclusivamente dentro de la realidad que se está contemplando | **No da** una interpretación coherente de los resultados obtenidos ni los relaciona con los conocimientos que la justifican |  |
|  |
| **Conclusiones** | 10% | **Expone** de forma sintética y ordenada lógicamente las aportaciones realizadas en el TFG. Puntualiza elementos no tratados y posibles extensiones del trabajo realizado | **Expone** ordenadamente las aportaciones realizadas, aunque no sintetiza adecuadamente. Destaca únicamente algunos aspectos en relación a posibles extensiones del trabajo realizado | **Recapitula** lo hecho en el trabajo, pero sin enfatizar en ningún aspecto y/o hilvanando de forma no adecuada texto presentado | **Da explicaciones** deshilvanadas, sin recapitular ni destacar ninguno de los aspectos tratados |
| **Bibliografía** | 10% | **Proporciona** en la memoria las referencias bibliográfica completas, en el estilo aconsejado, de todas las fuentes citadas | **Proporciona** las referencias bibliográfica completas de todas las fuentes citadas, pero por lo menos algunas de ellas están inadecuadamente formateadas | **Cita** las referencias utilizadas, pero, aunque están completas, dan información bibliográfica incompleta o incorrecta | **No incluye** referencias bibliográficas de por lo menos parte de las fuentes citadas en el informe |
| **Redacción** | 10% | **Redacta** de forma clara, construyendo frases sintácticamente correctas, sin cometer faltas de ortografía y utilizando adecuadamente los signos de puntuación | **En general** redacta de forma correcta aunque, en ocasiones, comete alguna falta de ortografía leve, utiliza incorrectamente signos de puntuación o escribe alguna frase sintácticamente incorrecta | **Redacta** de forma poco clara, algunas de las frases que construye son sintácticamente incorrectas, comete algunas faltas de ortografía y a menudo no utiliza adecuadamente los signos de puntuación | **Redacta** de forma confusa y presenta una redacción que contiene gran cantidad de errores sintácticos, ortográficos y de puntuación |
| **Uso del lenguaje** | **Utiliza** un estilo adecuado para el carácter del documento. La forma como explica los contenidos y el vocabulario utilizado está perfectamente adaptada al contexto en el que se efectúa | **En general**, el estilo que utiliza es el adecuado aunque, en algunas ocasiones, introduce algunas ideas y vocabulario excesivamente simple cuando se requerían términos técnicos o, por el contrario, demasiado técnico para exponer conceptos básicos | **Con frecuencia**, el estilo que utiliza en el documento no tiene en cuenta el entorno en el que se efectúa. A menudo introduce ideas y vocabulario no adecuado al carácter de la comunicación | **No adapta** en absoluto el nivel y el vocabulario del documento a la situación. Es o demasiado simple, o demasiado especializado y técnico de acuerdo al carácter de la comunicación |
| **Calidad de la presentación** | 10% | **Incluye** en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Formatea la memoria correctamente (de acuerdo con los cánones proporcionados), incluye tablas y figuras legibles y bien organizadas | **Incluye** en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Comete algunos errores de formateo y organización, aunque no son suficientemente serios para distraer al lector | **Realiza** una memoria de poca calidad, que no se ajusta a parte de los cánones previstos. Los errores permiten seguir mínimamente el desarrollo del trabajo | **Realiza** una memoria de muy baja calidad, con errores tipográficos y de formateo que interfieren y dificultan la lectura y comprensión de la organización del trabajo |

**II. Indicadores de evaluación de la presentación oral del TFG; 20% (sobre 100%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ítem*** | ***Ponderación*** | ***A****Muy adecuado (3)**(Excelente: 9-10)* | ***B****Adecuado (2)**(Notable: 7-8)* | ***C****Básico (1)**(Aprobado: 5-6)* | ***D****Inadecuado (0)**(Suspenso: 0-4)* |
| **Presentación de resultados** | 5% | **Expone** de forma ordenada objetivos, metodología y resultados obtenidos, repartiendo el tiempo disponible de acuerdo con la importancia atribuida a cada uno de los ítems, y justificándolos de manera correcta y sintética  | **Expone** cada uno de los ítems previstos, aunque no distribuye adecuadamente el tiempo disponible y/o no los justifica todos adecuadamente  | **Presenta** todos los ítems previstos, pero de forma algo desordenada o faltado justificaciones en varios de ellos. La exposición consigue transmitir la propuesta de TFG, pero de forma vaga o incompleta  | **Presenta** de forma desordenada y hace hincapié sólo en parte de los ítems previstos. En la misma se da poca información sobre el trabajo que se pretende realizar y sobre cómo se quiere llevarlo a cabo  |
| **Uso del lenguaje** | 5% | **El estilo** utilizado es adecuado para el carácter de la comunicación. La forma de explicar los contenidos y el vocabulario utilizado está perfectamente adaptada al contexto en el que se efectúa  | **En general**, el estilo es el adecuado, aunque, en algunas ocasiones, se introducen algunas ideas y vocabulario excesivamente simple cuando se requerían términos técnicos o, por el contrario, demasiado técnico para exponer conceptos básicos  | **Con frecuencia**, el estilo en el que se realiza la comunicación no tiene en cuenta el entorno en el que se efectúa. A menudo se introducen ideas y vocabulario no adecuado al carácter de la comunicación  | **El nivel** y el vocabulario de la comunicación no se adaptan en absoluto a la situación. Es o demasiado simple, o demasiado especializado y técnico de acuerdo con el carácter de la comunicación  |
| **Calidad de la presentación** | 5% | **En la presentación** utiliza elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos que cautivan al espectador  | **Utiliza** elementos visuales adecuados al tema, aunque no están organizados de manera adecuada, ya sea por la forma o el tamaño  | **Utiliza** pocos elementos visuales y que no aportan nada a la presentación (las imágenes son seleccionadas al azar o su tamaño no es el adecuado)  | **Realiza** una presentación excesivamente monótona, no incluye elementos visuales que cautiven la atención del espectador  |
| **Habilidades de comunicación no verbal** | 5% | **Refuerza** el mensaje y consigue mantener la atención de la audiencia utilizando de forma muy efectiva las técnicas de comunicación oral: mira a la audiencia, utiliza el volumen adecuado, modula el tono, refuerza el mensaje verbal mediante gestos, no incluye muletillas en el discurso, etc.  | **Utiliza** bien las técnicas de comunicación oral aunque, en algunas ocasiones, no mira a la audiencia, incluye muletillas o no utiliza el volumen adecuado  | **No apoya** el discurso con técnicas de comunicación oral. Aunque consigue transmitir los elementos esenciales de su discurso, no mira a la audiencia, no modula el tono o, a veces, no utiliza el volumen adecuado, no refuerza el mensaje verbal mediante gestos o incluye muletillas en el discurso  | **Expone** con mucho nerviosismo, lee directamente de las notas y no hace uso de las técnicas de comunicación oral. Su forma de comunicar no ayuda en absoluto a mantener la atención de la audiencia  |

**III. Indicadores de evaluación de la defensa del TFG; 10% (sobre 100%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ítem*** | ***Ponderación*** | ***A****Muy adecuado (3)**(Excelente: 9-10)* | ***B****Adecuado (2)**(Notable: 7-8)* | ***C****Básico (1)**(Aprobado: 5-6)* | ***D****Inadecuado (0)**(Suspenso: 0-4)* |
| **Respuesta a las preguntas de los evaluadores** | 10% | **Muestra** interés por los comentarios recibidos escuchándolos con atención. Responde a las preguntas que se le formulan con soltura y acierto  | **Escucha** las preguntas y comentarios formulados. Sabe responder a las preguntas que se le formulan con acierto  | **No está** demasiado atento a los comentarios del interlocutor. Contesta las preguntas que se le formulan sin llegar a responderlas de forma realmente adecuada  | **Interrumpe** al que habla sin terminar de escuchar sus argumentos. No sabe responder las preguntas que se le formulan o responde algo distinto a lo que se le está preguntando  |

**IV. Indicadores de evaluación para el informe final del tutor; 10% (sobre 100%)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ítem*** | ***Ponderación*** | ***A****Muy adecuado (3)**(Excelente: 9-10)* | ***B****Adecuado (2)**(Notable: 7-8)* | ***C****Básico (1)**(Aprobado: 5-6)* | ***D****Inadecuado (0)**(Suspenso: 0-4)* |  |
| **Asistencia a las tutorías** | 50% | **Acude** al 80% o más de las tutorías programadas y se implica en el diálogo con el tutor, respondiendo a las observaciones y sugerencias que se le plantea. Presenta una actitud participativa, discursiva y colaborativa en el desarrollo de su TFG | **Acude** entre el 60% y el 79% de las tutorías programadas y se implica en el diálogo con el tutor, respondiendo a las observaciones y sugerencias que se le plantea | **Acude** entre el 30% y el 59% de las tutorías establecidas y presenta cierta disposición creativa y participativa | **No acude a las tutorías** o es inferior al 29% de las establecidas y no las justifica adecuadamente |  |
| **Planificación** | 50% | **Ha conseguido** los objetivos del proyecto en el tiempo y con los recursos previstos. Las desviaciones en tareas concretas han sido mínimas y/o fruto de imprevistos poco probables. Los motivos y las consecuencias de estas desviaciones son identificados y analizados | **Ha conseguido** los objetivos del proyecto en el tiempo previsto. Las desviaciones en algunas de la tares o en la asignación de recursos se han analizado y justificado | **Aunque** no ha cumplido la planificación prevista, ha resuelto la mayoría de objetivos propuestos inicialmente. Se analizan de manera muy superficial los motivos de estas desviaciones | **No ha conseguido** los objetivos del proyecto en la planificación prevista y no se analizan los motivos |  |

**Competencias establecidas en la Guía Metodológica del TFG**

Estas competencias corresponden a la verificación de las titulaciones y aparecen entre los indicadores que se evalúan.

1. Ser capaz de aplicar los conocimientos y las competencias adquiridos para resolver problemas concretos en el ámbito profesional o de la investigación.
2. Tener capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
3. Ser capaz de comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos de un modo claro y sin ambigüedades.
4. Ser capaz de demostrar que posee las habilidades de aprendizaje que les permitan seguir estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto dirigido o autónomo.
5. Ser capaz de demostrar que posee y comprende conocimientos que aporten una base y oportunidad de ser originales en el desarrollo o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
6. Ser capaz de poner en práctica técnicas y procedimientos de investigación básicos relacionados con los ámbitos recogidos en el plan docente de la titulación.
7. Ser capaz de gestión de la información.
8. Ser capaz de aplicar procedimientos y tecnologías para el manejo de la información y la documentación.
9. Ser capaz de diseñar y gestionar proyectos.