

INFORME ANUAL DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

La Facultad de Geografía e Historia, atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y de la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora de la Facultad. Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el Informe del Centro donde se valoran los resultados de la Facultad del año 2015-2016

En el año objeto de valoración, la Facultad mantiene las titulaciones de Grado adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior: Grado en Historia y Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Se ofertaron además el Máster Interuniversitario en Arqueología y los másteres en Relaciones Hispano Africanas y en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural. Éstos últimos comenzaron a impartirse en el año 2014-2015 y se encuentran en proceso de Acreditación por la ANECA.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad que se pueden consultar en los anexos del mismo.

Toda la información del Centro está disponible en la web: www.fgh.ulpgc.es

1. RESULTADOS DEL CENTRO

1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En el año académico 2015-16, tras la Acreditación de los Grados en Historia y en Geografía y Ordenación del Territorio, certificada por la ANECA en mayo de 2016, la Facultad asumió como acción prioritaria el seguimiento de los másteres en Relaciones Hispano Africanas y en Patrimonio Histórico, Natural y Cultural, de cara al siguiente proceso de Acreditación. Para ello se inició la recopilación de información y la coordinación con los responsables de ambos títulos. El proceso ha culminado de manera positiva (a la espera de los resultados definitivos) durante el año en curso.

Además y acorde con el compromiso adquirido para el desarrollo del SGIC del Centro, la Comisión de Calidad y la Junta de Facultad aprobaron los siguientes objetivos de calidad propuestos por el equipo de dirección para el año 2015-16 y que se articularon atendiendo a la Misión, Visión y Valores de la Facultad de Geografía e Historia.

1. Favorecer las actividades de orientación profesional dirigida a los estudiantes, en colaboración con otras unidades de la ULPGC y con los sectores profesionales, así como el desarrollo de una jornada sobre perfiles profesionales en el ámbito de la geografía y de la historia.
2. Auspiciar la participación en cursos formativos complementarios como idiomas, programas informáticos básicos y diseño básico asistido por ordenador.
3. Apoyar y promover las actividades docentes externas programadas por el PDI como complemento a la formación reglada del estudiante.
4. Incorporar las actividades extracurriculares académicas y científicas (conferencias, talleres, seminarios, jornadas,...) que promueven los profesores del Centro.
5. Abrir nuevos convenios de prácticas externas para cubrir el aumento de la demanda de estudiantes de grados y posgrados.
6. Ejecutar el plan de mejoras derivado de la evaluación del SGIC de la Facultad (programa AUDIT).
7. Campañas de divulgación y difusión en modo presencial de todas las titulaciones (grados y posgrados) en centros de enseñanza Secundaria de la provincia.
8. Apoyar y colaborar con las Asociación ALUMNI de la Facultad, con la realización de encuentros, charlas, acciones formativas y de difusión.
9. Fomentar el desarrollo de la Revista Vegueta y sumar apoyos de otras unidades

como departamentos e institutos de investigación.

Cumpliendo con estos objetivos, la Facultad ha colaborado en lo posible con el desarrollo de actividades complementarias a la docencia propuestas tanto por profesores como por alumnos y egresados (a través de Alumni) cofinanciando viajes de estudios, jornadas, conferencias, seminarios, y ayudando a flexibilizar el horario docente cuando estas actividades podían requerirlo. Se ha fomentado también la formación del profesorado en cursos complementarios, destacando la participación de los profesores del Máster de Estudios Africanos en los cursos de Open ULPGC.

Con respecto a la revista *Vegueta*, gracias a la labor del equipo que desde la facultad la coordina, ésta se ha incluido desde 2013 en diferentes bases de datos de revistas indexadas. Es el caso de *European Reference Index for Humanities & Social Sciences* (ERIH PLUS) o en el *Directory of Open Access Journals* (DOAJ) y, desde abril de 2016 también se encuentra incluida en el *Emerging Sources Citation Index* (ESCI) de la *Web of Science*.

En conjunto, la Facultad se siente satisfecha con el cumplimiento de los objetivos, si bien se ha detectado que los procedimientos emprendidos para la divulgación y captación de nuevos estudiantes no han sido suficientes para mejorar los resultados. El número de alumnos de nuevo ingreso se detecta como una debilidad y se convierte en el objetivo prioritario para el próximo año académico.

En coordinación con el Vicerrectorado de Calidad, se continuó con el Plan de Mejoras derivado de la evaluación del SGC de la Facultad, que se había puesto en marcha con la obtención del Certificado AUDIT (Nº UCR-1011/2014).

La mayor parte del Plan de Acciones de Mejora (PAM) se ha ido ejecutando durante estos últimos años, desarrollándose para ello todas las acciones necesarias que nos han permitido cumplir las No Conformidades (NC) establecidas.

Durante el próximo año académico las NC que serán objeto de especial atención serán la NCM5, NCM6 y nc12, iniciando el Centro el proceso de revisión del Sistema de Garantía de Calidad.

DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO.

1.1.1. Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y Profesorado

- *Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas.*

En este apartado se dispone del *Procedimiento clave para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiante* que responde a los perfiles de ingreso y a la oferta de plazas actuales.

De los resultados obtenidos para el año académico analizado, una de las debilidades detectadas en 2013-2014 había sido la disminución en el número de estudiantes matriculados; este elemento se convirtió en un objetivo primordial del Centro y como resultado de las acciones emprendidas en el año 2014-15 los resultados mejoraron, aumentando el alumnado de nuevo ingreso que pasó de 122 a 143. Sin embargo las matriculaciones, a pesar de que se mantuvieron las acciones previstas desde el año 2013-14, volvieron a bajar en 2015-16. El nuevo ingreso se situó en 127 alumnos, es decir, en cifras similares a las obtenidas en 2013-14. Aunque la bajada en la matriculación responde seguramente a causas socioeconómicas externas a la Facultad y no se produce únicamente en nuestros títulos sino que es común a la Universidad, la captación de alumnos vuelve a convertirse en objetivo prioritario, como reflejan ya los objetivos del año 2016-17. Las acciones encaminadas a la captación de alumnos se desarrollarán especialmente en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, debido a que a pesar de que las cifras son aquí más constantes, es sensiblemente menor el alumnado matriculado en esta titulación que en el Grado en Historia. Los estudiantes de nuevo ingreso son 33 para 2014-15 y 30 para 2015-16 en Geografía y Ordenación del Territorio, y 86 para 2014-15 y 71 para 2015-16 en Historia.

- *Orientación al Estudiante*

La Facultad dispone del *Procedimiento clave de Orientación al estudiante* y *Procedimiento clave de Orientación profesional*, a través del cual se ha elaborado el Plan de Acción Tutorial (PAT), llevándose a cabo las acciones que se corresponden a la orientación inicial de los nuevos estudiantes, y al alumnado en general durante la carrera.

Como parte del PAT se continúa con la realización de la Jornada de Acogida para los alumnos de primero, con resultados muy positivos, si atendemos a la valoración que de la

misma realiza el alumnado. Estas, junto a la labor desarrollada por los profesores tutores de curso y al desarrollo individualizado de las tutorías, incide positivamente en la orientación y percepción de los alumnos con respecto a los títulos, como queda reflejado en los resultados de la encuesta de satisfacción del alumnado, que valora el Desarrollo de la acción tutorial (F2.2) con un 4,28 sobre 5.

Desde 2014-15 el equipo directivo a través del PAT se planteó aumentar y mejorar la implicación del alumnado en el Centro organizando a través de los tutores de curso las elecciones a delegado y estableciendo por decisión aprobada en Junta la pertenencia de éstos a la Junta de Facultad y a las comisiones delegadas. Los resultados fueron satisfactorios y el sistema se ha repetido para el curso 2015-16, garantizándose así la presencia de alumnos en los órganos representativos del Centro.

Con respecto a los alumnos que se egresan, algunos mantienen el contacto con el Centro mediante el Programa Alumni, al que acceden a través del enlace existente en nuestra página web y donde se dan de alta en el mismo.

En relación a la orientación profesional, los alumnos de último curso del grado en Geografía y Ordenación del Territorio realizaron un taller de orientación profesional en el cual diferentes profesionales de distintos campos relacionados con la formación ofertada por la titulación ofrecieron a los alumnos su experiencia, siendo la valoración de éstos últimos muy positiva.

▪ *Desarrollo y evaluación de la enseñanza*

Del *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de las enseñanzas* se destaca que, además de la acción tutorial, funciona la continuidad en los procesos de coordinación del profesorado, tanto en la horizontal del curso como en la vertical de las asignaturas.

Ello queda patente en la tasa de rendimiento en créditos, que mide la facilidad o dificultad con que los estudiantes superan las materias en que se matriculan y que no deja de aumentar en ambas titulaciones. Como puede apreciarse en las tablas adjuntas, la tasa de rendimiento aumenta de manera progresiva para Geografía y Ordenación del Territorio desde el curso 2010-11, en que fue un 42,63, hasta llegar el 2015-16 a un 76,10. Lo mismo ocurre en el Grado en Historia, en donde los datos pasan del 64,04 del curso 2010-11 al 78,65 en el año 2015-16.

Los indicadores son también positivos para los procesos de evaluación, puesto que la tasa de éxito del centro, que mide la facilidad o dificultad con que los alumnos superan las asignaturas de las que se examinan, ofrece datos que, aunque son más estables, son siempre altos, superando valores del 80% y aumentando a lo largo del histórico. Alcanzan para Historia el valor de 87,17 y para Geografía y Ordenación del Territorio el de 87,97 para el año 2015-16.

En relación a las tasas de abandono tanto para el abandono inicial, es decir, el porcentaje de alumnos que abandonan durante la carrera, como para el abandono del Título (la tasa que establece la relación entre los que deberían graduarse en un año determinado o el siguiente y los que lo hacen realmente), no tenemos aún para ésta última datos para el curso 2015-16. Pero si observamos la evolución de los datos, varían según la Titulación: en Geografía y Ordenación del Territorio se pasa de un abandono inicial alto (53,03) en el curso 2010-11 a cifras que se estabilizan entre el 30 y 39% los años siguientes. La tasa de abandono del Título en 2012-13 (último año que procede ofrecer datos) es del 51,79%, aunque se mantiene en la media del histórico, si bien por debajo de las cifras del curso 2010-11 (63,64%).

Con respecto a Historia, la tasa de abandono inicial ofrece cifras más bajas, que se mueven en torno al 21-25% a lo largo del histórico. La tasa de abandono del Título, sin embargo ofrece cifras altas similares a las de Geografía: 53,33 para el último año que ofrece datos, 2012-13.

Aunque estas tasas de abandono son altas, es cierto que son provisionales; los últimos datos son del curso 2012-13 y puesto que aún no ha pasado el tiempo suficiente, no podemos conocer la evolución real de los indicadores. Atribuimos parte de este abandono a las Normas de Progreso y Permanencia, así como a la dura situación económica por la que pasa nuestro alumnado (en gran parte de baja extracción social y por tanto con escaso poder adquisitivo). Sin embargo el Centro reflexiona también sobre la motivación del alumnado a la hora de realizar la matrícula, puesto que los datos muestran que desciende el número de preinscritos en primera y segunda opción. Es por ello que uno de nuestros objetivos para el siguiente año académico, que está en la misma línea de la prioridad sobre la captación de alumnos, se refiere el establecimiento de medidas de coordinación con los centros de Secundaria a través de los coordinadores de la EBAU.

De cualquier manera, los datos son favorables para la evolución de ambas titulaciones, como muestra la evolución de la tasas de eficiencia (relación entre créditos de un año académico y créditos reales de los que el alumno ha tenido que matricularse). Los datos muestran que aunque con un ligero descenso entre el curso 2014-15 y el 2015-16 para ambas titulaciones (91,45 frente a 89,13 para Geografía y Ordenación del Territorio y 90,51 frente a 88,26 para Historia), es decir, la tasa se mantiene siempre en porcentajes altos que rondan el 90%

Personal Docente

Las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI) garantizan la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y el reconocimiento de su actividad docente. Con respecto a la tasa de PDI doctor, ésta se sitúa por encima del 75%, correspondiendo un 81% al Grado en Historia y 71% al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

En cuanto a la adecuación del profesorado a la práctica docente, si bien es cierto que el nivel de participación en los procesos de evaluación ya no es relevante, puesto que el programa DOCENTIA ULPGC es obligatorio, sí que son relevantes los datos que el programa ofrece y que implican que los profesores evaluados (la ULPGC establece un proceso de tres años, evaluando cada año a un tercio de la plantilla) un 100% de profesores de ambos títulos con una valoración positiva. Asimismo y atendiendo a los datos internos del Centro, un importante número de profesores se implica en la enseñanza más allá de la impartición de las clases mediante la organización de talleres, conferencias, salidas externas e incluso viajes de curso. En cuanto a la movilidad del profesorado, las tasas son también altas en el año objeto de análisis, alcanzando el 57,14 para Geografía y Ordenación del Territorio y el 54,55 para Historia.

1.1.2. Prácticas Externas y Programas de Movilidad

- *Movilidad de Estudiantes*

Los Procedimientos clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes enviados y recibidos garantizan tanto el fomento de la movilidad como la correcta gestión de la

misma, velando por que los estudiantes adquieran los conocimientos y las capacidades acorde con los objetivos de los Títulos.

En cuanto al análisis de los resultados correspondientes a la movilidad del alumnado, destacamos el hecho de que los que aparecen en la aplicación difieren de los que figuran en los archivos del Vicedecanato de Movilidad. Hemos tomado estos últimos como referente, por parecernos que se corresponden mejor con la realidad.

En cuanto a los resultados de los alumnos enviados, 16 alumnos del Centro disfrutaron de los diferentes programas de Movilidad de la Facultad, de ellos 10 procedían del Grado en Historia y 6 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Puesto que los alumnos enviados fueron 18 el año 2013-14 y 19 el año 2014-15, la tendencia se mantiene estable, dando muestras de un ligero descenso. Los esfuerzos realizados tanto por el Vicerrectorado como por el Vicedecanato de Estudiantes y Movilidad para informar y difundir entre los estudiantes la importancia de la realización de estos programas se han mantenido; pero es inevitable que, a pesar de que la cuantía de las becas se mantiene, las difíciles condiciones económicas de las familias influyen en las posibilidades del alumnado de formar parte de estos programas.

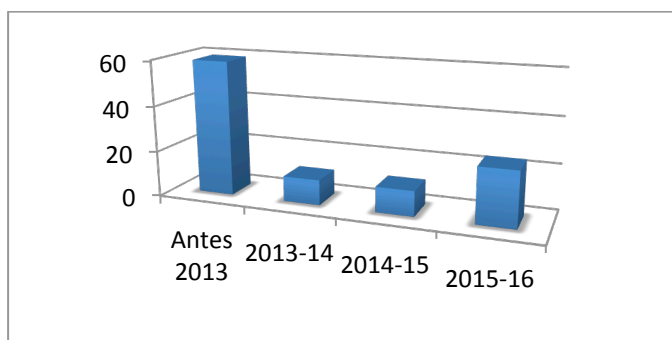
Con respecto a los recibidos, los datos son bastante mejores, puesto que se ha incrementado el número de alumnos incoming de 13 en 2013-14 y 15 en 2014-15 a 23 en 2015-16. Por titulaciones, Geografía y Ordenación del Territorio recibe 15 alumnos e Historia 8. En este caso se hace patente el resultado positivo de los esfuerzos de la Facultad destinados a su proyección en las universidades europeas con las que se tienen convenios.

Prácticas Externas

El Procedimiento clave para la gestión de las prácticas *externas integradas en el plan de estudios* organiza y planifica el desarrollo de las prácticas, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones en número suficiente, así como el seguimiento del desarrollo de las mismas, para garantizar que los estudiantes de ambos grados puedan efectuarlas en condiciones óptimas, cumpliéndose las competencias asignadas a estas prácticas.

En cuanto al análisis de los resultados, cumpliendo con uno de los objetivos específicos de este año académico, la Facultad ha realizado un esfuerzo para ampliar el número de convenios y plazas para hacer frente a la implantación de esta asignatura como obligatoria en los Grados. Para 2015-16 se han realizado 24 nuevos convenios, frente a los 11

realizados en el año 2014-15, de manera que el objetivo se ha superado ampliamente. Se ha pasado, así, de 81 a 105 empresas con las que existe convenio. Este significativo aumento se debe a los esfuerzos realizados por el equipo directivo y por los profesores tutores, y responde a la necesidad de cubrir la demanda generada por el aumento en el número de alumnos que han de realizar prácticas externas debido a la actual obligatoriedad de las mismas en todos los títulos que las contemplan. Los resultados reflejados tanto en los informes de los alumnos como en los de los tutores de empresa y académicos, reflejan un alto grado de satisfacción.



Las encuestas a las entidades que colaboran en las prácticas externas durante el curso académico 2015-16 manifiestan un grado de satisfacción muy alto. Así, para los diferentes títulos el nivel de satisfacción de los tutores externos proporciona los siguientes valores: el grado en Geografía y Ordenación del Territorio está por encima del 91%, mientras que el grado en Historia es del 93% y el máster en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural, está por encima del 87%.

1.1.3. Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación Recibida

El *Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral* desarrollado por el *Observatorio de Empleo* ofrece anualmente los datos sobre la inserción laboral de los titulados. El Observatorio no proporciona datos globales, así que se analizan por titulación.

Los datos que ofrecemos para los grados proceden de la encuesta institucional realizada a egresados en Historia y en Geografía y Ordenación del Territorio en 2015 y se corresponden con los egresados en el curso académico 2012-13. Para Historia se cuenta con la respuesta de 14 egresados de un total de 16, lo que significa una muestra del 87% y para Geografía y

Ordenación del Territorio respondieron 4 de un total de 5 egresados, lo que representa un 80%.

Los resultados que arroja la encuesta no son buenos desde el punto de vista del empleo, pues por lo que respecta al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, el 50% de los encuestados se encontraba estudiando y el 50% en paro, es decir que dos años después de terminar el Grado no existía ningún egresado empleado. Sin embargo, de la encuesta se deduce también que un alto porcentaje de los egresados, la mitad de ellos, han optado por continuar sus estudios, por lo cual será necesario esperar a la finalización de los mismos para obtener datos significativos. La misma muestra manifiesta un elevado nivel de satisfacción con respecto a los estudios realizados y a la utilidad de los contenidos formativos para la actividad profesional: el 100% de los encuestados se mostraron muy satisfechos.

Los datos mejoran con respecto a los alumnos del Grado en Historia. Según la encuesta, a los dos años de finalizar sus estudios el 10% continuaba estudiando y un 60% estaba en situación de desempleo, pero un 30% se encontraba trabajando. Dos años antes, en el momento del egreso, un 57% había optado por continuar sus estudios y un 29% estaba desempleado, pero el porcentaje de empleados era sólo un 14%. Es decir que el número de empleados se ha duplicado en este periodo de tiempo.

En relación al tipo de empleo, mayoritariamente serán empleos por cuenta ajena, un 66,7%, frente a un 33,3% de empleos por cuenta propia. El 50% de empleos están relacionados con las Ciencias Sociales y en un 50% de los casos el título universitario les proporcionó el trabajo. Como en el caso del Grado en Geografía, independientemente del grado de inserción laboral una amplia mayoría de los encuestados, un 86%, se encuentran satisfechos o muy satisfechos con los estudios realizados y con su carácter formativo, considerándolos útiles para el desempeño de la actividad profesional.

Con respecto a los másteres, los datos proceden del Observatorio de Empleo de la ULPGC y han sido extraídos del cruce de datos administrativos entre la ULPGC y el OBECAN (Observatorio Canario de Empleo del Servicio Canario de Empleo).

El último cruce de datos se realizó en agosto de 2016 y analiza la información laboral de los egresados para el curso académico 2014-15: cuatro para el Máster de Patrimonio Histórico, Cultural y Natural y uno para el Máster en Relaciones Hispano Africanas (téngase en cuenta que estas cifras de egreso, que a priori pueden parecer bajas, tienen que ver

con que 2014-15 es el primer curso de implantación de los másteres y el número de estudiantes matriculados fue bajo).

Los resultados ofrecidos no son buenos: en el momento en que se realiza el análisis tan sólo se encontraba trabajando uno de los egresados en el Máster en Patrimonio con un contrato de duración determinada y de carácter administrativo. Claro que es necesario tener presente que los datos que se ofrecen corresponden exclusivamente a contrataciones por cuenta ajena y además se ofrecen para el año en que los másteres se ponen en marcha. Los resultados mejorarán en análisis posteriores cuando reflejen un mayor número de egresados y el asentamiento de los másteres.

Estos datos laborales continúan, en última instancia, indicando el impacto de la crisis económica, especialmente grave en alumnos con formación en Humanidades, y seguramente son también reflejo del hecho de la congelación de la oferta de oposiciones a la función pública y especialmente a Educación durante el periodo en que se realizó la encuesta, puesto que una mayoría de nuestros alumnos enfocan su actividad profesional hacia la enseñanza en Educación Secundaria.

1.1.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Procedimiento Institucional de Medición de la Satisfacción especifica los mecanismos para realizar el seguimiento de la información relativa a la percepción de los diferentes grupos de interés (estudiantes, personal docente e investigador, personal de administración y servicios y sociedad en general).

Los datos sobre la satisfacción de los diferentes colectivos implicados están sacados de las encuestas de satisfacción realizadas por la Institución para el año 2015-2016.

Todos los títulos ofertados por el Centro son valorados de manera positiva por los estudiantes, como puede observarse en la tabla siguiente realizada a partir de los indicadores de satisfacción obtenidos de las encuestas institucionales:

Indicadores	Grado en Geografía	Grado en Historia	MUPHCN	MURHA
Planificación de la docencia	3,86	3,77	4,32	3,86
Desarrollo de la docencia	3,92	3,78	4,39	3,86
Resultados obtenidos	3,85	3,76	4,29	3,85

Además el promedio de satisfacción de los estudiantes encuestados con respecto al Centro es de 3,77 sobre 5 para los estudiantes del Grado en Historia y de 3,88 sobre 5 para los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Ambos valores son más altos que los obtenidos para el año 2014-15 (3,16 y 3,57 respectivamente).

En relación a los másteres, el grado de satisfacción con respecto a los títulos es también alto: 4,34 para el Máster de Patrimonio Histórico, Cultural y Natural y 3,86 para el Máster de Relaciones Hispano-africanas.

El promedio de satisfacción del PDI con respecto al Centro es alto. Los resultados del Centro y las Titulaciones es de 3,90 para ambas titulaciones y con respecto a los objetivos del Equipo de Dirección es la valoración general es alta: 4,17. El profesorado se muestra en general satisfecho con la información académica difundida por el Centro y los canales por los que se difunde, con un 4,47 y 4,17 respectivamente. Las mejoras del Centro, los recursos materiales del Centro, la colaboración del personal de la Administración... reciben también valores altos según la encuesta institucional (3,84, 3,57, 4,33).

Por titulaciones merecen especial mención los datos sobre la satisfacción del PDI del grado en Historia con respecto al plan de estudios y a la organización del título, pues aunque ambos aprueban son significativamente bajos con respecto a la media: 2,81 para el Plan de estudios y 2,93 con respecto a la organización del título (en el resto de ítem se obtiene un 3,5 de media). Esto responde a un moderado nivel de descontento con algunos aspectos del plan de estudios a lo cual ya se le está dando respuesta, puesto que a partir del curso 2016-17 se ha creado una comisión para comenzar un Modifica del grado en Historia.

En cambio los datos sobre la satisfacción del PDI del grado en Geografía y Ordenación del Territorio con respecto al plan de estudios y a la organización del título son altos: 4,22 y 4,17 respectivamente.

Los datos sobre la satisfacción del PAS ofrecen, asimismo, porcentajes satisfactorios que fluctúan entre el 3,88 y el 4,33 en prácticamente todos los ítems evaluados.

1.1.5. Atención a Sugerencias y Reclamaciones.

La tramitación de quejas, reclamaciones y sugerencias en el curso 2015-2016 se atiende al Reglamento del Sistema de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones de la ULPGC¹. Por lo tanto en el Centro únicamente se gestionaron incidencias académicas.

En 2015-16 se recibió una queja de los alumnos de primero del grado en Historia (Reg. de entrada 25/11/2015 1225 y 1226) con respecto a la docencia impartida por uno de sus profesores. Se inició un proceso de diálogo y negociación con el departamento implicado, alumnos y profesor que fue satisfactorio para ambas partes.

1.1.6. Suspensión / extinción del Título

1.1.1. Suspensión / extinción del Título

La legislación de la Universidad, a través del Reglamento de Extinción de Títulos (27 de abril del 2009) y, en el Centro, a través del Procedimiento de apoyo para la Suspensión de las enseñanzas se establece los mecanismos a seguir en el caso de la suspensión de los títulos.

Con respecto a los grados, atendiendo a las causas por las que se puede extinguir un título establecidas en la normativa, tanto a nivel estatal y regional como a nivel interno en la ULPGC, y una vez analizados los resultados de la implantación de los impartidos en la Facultad, no existen indicadores que justifiquen alguno de estos criterios, por lo tanto, no existen evidencias para la extinción de los Grados.

Por lo que respecta a los másteres, tanto el Centro como sus coordinadores consideran que la pertinencia de los impartidos en esta Facultad, así como su relevancia en el contexto de

¹ [Reglamento aprobado en el Consejo de Gobierno de 17 de octubre de 2011 y publicado en el BOULPGC de 3 de noviembre de 2011.](#)

la ULPGC y la sinergia con la sociedad canaria, justifican sobradamente la apuesta por su permanencia, convirtiéndose la captación de alumnos en el objetivo prioritario para el Centro y para sus coordinaciones.

1.2.7. Información, Recursos Materiales y Servicios

▪ *Información pública*

La Facultad dispone del *Procedimiento clave de Información Pública para gestionar la información que se difunde a los diferentes grupos de interés.*

El proceso de mejorar los canales de acceso a la información del Centro iniciado en 2013-14 y renovado en 2014-15 ha continuado durante este curso, siguiendo las indicaciones del Plan de Mejoras solicitado por la ANECA durante la obtención del AUDIT. Toda la información de la página web ha sido además revisada y actualizada de cara al proceso de Acreditación de los másteres. El objetivo del equipo de dirección es seguir trabajando en la línea de mantener de manera continua la actualización de la página y hacer su entorno fácil y accesible para llegar de manera efectiva a todos los grupos de interés.

▪ *Recursos Materiales y Servicios*

A través del *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales* y del *Procedimiento de apoyo para la gestión de los Servicios*, se han gestionado los recursos de la Facultad y se han realizado las inversiones necesarias para mejorar los servicios y los recursos materiales, con el propósito de alcanzar la mejor implantación de la titulación.

Los estudiantes de ambos grados, a través de la encuesta de valoración docente 2015-2016, valoran positivamente (3,86 en el caso de Historia y 3,92 en el de Geografía y Ordenación del Territorio) el acceso a *“las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación”*.

Durante el año académico 2015-2016 se ha invertido en mejorar la dotación de las aulas con tres nuevas pantallas de proyección y doce PC de sobremesa, lo que ha supuesto una inversión total de 6.150,13.

1.2. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Facultad de Geografía e Historia fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en el año 2010, obteniendo un resultado positivo, conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT.

Al finalizar el curso 2012-2013, el SGC de la Facultad inició un proceso de auditoría externa a través del programa piloto de la ANECA para la Certificación de la Implantación del SGIC (AUDIT). Este proceso finalizó en julio de 2014, obteniendo la Facultad dicho Certificado AUDIT tras la realización de las mejoras en el Centro propuestas por la ANECA. Certificado AUDIT (Nº UCR-1011/2014). El seguimiento de la certificación AUDIT ha dado un resultado favorable, decidiendo la ANECA mantener la certificación primero en noviembre de 2015 y por último en septiembre de 2016.

Asimismo el curso 2015-16 significó la culminación positiva de los procesos de Acreditación de los Títulos de Grado, puesto que en abril de 2016 la Facultad recibió del Consejo de Universidades la notificación de renovación de la Acreditación para los Títulos de graduado o graduada en Historia y en Geografía y Ordenación del Territorio.

En Las Palmas de G.C., a de Julio de 2017



Pedro González Quintero

Decano de la Facultad de Geografía e Historia

ANEXO 1. TABLA DE DATOS DE INDICADORES DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Denominación indicadores		2013-14	2014-15	2015-16
Estudiantes matriculados en primera opción		79,51	81,34	81,1
Nº de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso		122	143	127
Nº estudiantes matriculados (U-IN16REN-P)	General	561	549	457
	Tiempo completo	513	531	446
	Tiempo parcial	48	18	11
Anulación de primera matrícula		12	15	11
Reclamación por impago de matrícula		134	67	50
Nº de estudiantes de movilidad enviados		18	19	16
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		13	15	23
Tasa de PDI doctor		68,35	77,11	70
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		11,65	12,05	5,56
Tasa de movilidad del PDI		4,14	55,42	50
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		100	100	100
Nº de PAS que dan apoyo a las titulaciones		20	24	23
Nº de ejemplares de la colección de la Biblioteca por Edificio		151.574	155.462	156.897
Nº de ejemplares de la colección de la Biblioteca universitaria		789.293	807.706	805.437
% participantes en las encuestas de estudiantes de movilidad recibidos		ND	17,65	ND
% participantes en las encuestas del PAS		45	155462	156897

ANEXO 2. INFORME ANUAL DEL GRADO EN HISTORIA

Denominación indicadores		2013-14	2014-15	2015-16
Preinscritos en primera y segunda opción		207	211	137
Ratio de plazas (U-IN9REN-P)		2,07	2,11	1,37
Nº estudiantes matriculados	General	313	318	279
	Tiempo completo	292	308	270
	Tiempo parcial	21	10	9
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		76	86	71
Ratio nº estudiante/profesor		7,45	7,76	6
Nº de estudiantes enviados		13	10	10
Nº de estudiantes recibidos		5	2	8
Nº de egresados por promoción				NP
Propongo eliminarlos porque en los grados y los años analizados no deben existir datos. En todo caso, si se mantiene, como estos son datos por promoción deberían ir en la tabla siguiente y no en esta.		NP	NP	
Duración media de los estudios por promoción		NP	NP	NP
Promedio de estudiantes por grupo		35,37	36,33	36,53
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		21,43	9,76	31,82
Tasa de movilidad del PDI		0	56,10	47,77
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		100	100	100
% de profesores evaluados		97,62	92,68	86,36
% de asignaturas evaluadas		100	97,78	93,33
% participantes en las encuestas de los titulados/ egresados		ND	87%	ND
% participantes en las encuestas del PDI		71,43	NP	63,64

Denominación de indicadores	Evolución de indicadores					
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Tasa de rendimiento	64,04	62,31	58,95	61,43	66,02	78,65
Tasa de graduación	35,48	27,55	11,7*	NP	NP	NP
Tasa de abandono inicial	15,79	24	23,16	21,05	25,58*	NP
Tasa de éxito	82,34	80,03	80,05	81,82	85,23	87,17
Tasa de Abandono del Título	32,14	45,26	53,33*	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia	NP	NP	97,71	92,57	90,51	88,26

(*) Indica que es un resultado provisional, es necesario esperar un curso para obtener el dato definitivo.

(NP) Indica que es un resultado que no procede obtenerlo.

(ND) Indica que no hay datos.

ANEXO 3. INFORME ANUAL DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Denominación indicadores		2013-14	2014-15	2015-16
Preinscritos en primera y segunda opción		121	92	67
Ratio de plazas (U-IN9REN-P)		1,21	0,92	0,67
Nº estudiantes matriculados	General	197	197	152
	Tiempo completo	191	195	150
	Tiempo parcial	6	2	2
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		39	33	30
Ratio nº estudiante/profesor		7,88	6,79	5,86
Nº de estudiantes de movilidad enviados		5	9	6
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		8	13	15
Nº de egresados por promoción		NP	NP	NP
Duración media de los estudios por promoción		NP	NP	NP
Promedio de estudiantes por grupo		28,98	25,42	20,84
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		32	17,24	39,29
Tasa de movilidad del PDI		ND	62,07	57,14
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		100	100	100
% de profesores evaluados		88	79,31	82,14
% de asignaturas evaluadas		100	91,11	88,89
% participantes en las encuestas de los titulados		ND	80%	ND
% participantes en las encuestas del PDI		64	NP	64,29

Denominación de indicadores	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Tasa de rendimiento	42,63	58,47	65,48	68,56	72,79	76,1
Tasa de graduación	18,75	40	16,67	NP	NP	NP
Tasa de abandono inicial	53,03	38,96	37,50	30,77	39,39	NP
Tasa de éxito	76,29	80,76	82,74	85,47	89,65	87,97
Tasa de Abandono del Título	63,64	45,45	51,79	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia	NP	NP	97,56	93,02	91,45	89,13

ANEXO 4. INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA

Denominación indicadores		2014-15	2015-16
Preinscritos en primera y segunda opción		1	12
Ratio de plazas		0	0,48
Nº estudiantes matriculados	General	6	3
	Tiempo completo	6	3
	Tiempo parcial	0	0
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		0	2
Ratio nº estudiante/profesor		0,55	0,14
Nº de estudiantes de movilidad enviados		0	0
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		0	0
Nº de egresados por promoción		0	0
Duración media de los estudios por promoción		0	0
Promedio de estudiantes por grupo		2,71	1,51
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		0	19,05
Tasa de movilidad del PDI		36,36	38,1
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		100	100
% de profesores evaluados		90	28,57
% de asignaturas evaluadas		100	20
% participantes en las encuestas de los titulados		ND	ND
% participantes en las encuestas del PDI		ND	33,33

Denominación de indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Tasa de rendimiento	100	100	84,85	90,38	71,43
Tasa de graduación	0	0	57,14	0	0
Tasa de abandono inicial	0	0	28,57	0	0
Tasa de éxito	100	100	100	100	88,89
Tasa de Abandono del Título	0	0	28,57	0	0
Tasa de eficiencia	0	100	0	100	0

ANEXO 5. INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL

Denominación indicadores		2014-15	2015-16
Preinscritos en primera y segunda opción		29	39
Ratio de plazas		1,16	1,56
Nº estudiantes matriculados	General	11	10
	Tiempo completo	11	10
	Tiempo parcial	0	0
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		8	8
Ratio nº estudiante/profesor		0,44	0,48
Nº de estudiantes de movilidad enviados		0	0
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		0	0
Nº de egresados por promoción		5	2
Duración media de los estudios por promoción		1,33	1
Promedio de estudiantes por grupo		4,45	4,33
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		8	42,86
Tasa de movilidad del PDI		52	52,38
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		NP	100
% de profesores evaluados		60,87	42,11
% de asignaturas evaluadas		57,14	42,86
% participantes en las encuestas de los titulados		ND	ND
% participantes en las encuestas del PDI		ND	ND

Denominación de indicadores	2014-15	2015-16
Tasa de rendimiento	62,38	75,3
Tasa de graduación	62,50	25*
Tasa de abandono inicial	0	0*
Tasa de éxito	100	100
Tasa de Abandono del Título	0	0
Tasa de eficiencia	100,00	93,02

ANEXO 6. INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS

Denominación indicadores		2014-15	2015-16
Preinscritos en primera y segunda opción		24	26
Ratio de plazas (U-IN9REN-P)		0,96	1,04
Nº estudiantes matriculados	General	8	13
	Tiempo completo	8	13
	Tiempo parcial	0	0
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		7	9
Ratio nº estudiante/profesor		0,36	0,75
Nº de estudiantes de movilidad enviados		0	0
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		0	0
Nº de egresados por promoción		2	4
Duración media de los estudios por promoción		1,5	1
Promedio de estudiantes por grupo		3,74	7,26
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		22,73	75
Tasa de movilidad del PDI		59,09	55
Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada		NP	100
% de profesores evaluados		80,95	73,68
% de asignaturas evaluadas		81,82	81,82
% participantes en las encuestas de los titulados		ND	ND
% participantes en las encuestas del PDI		ND	ND

Denominación de indicadores	2014-15	2015-16
Tasa de rendimiento	70	73,91
Tasa de graduación	33,33	44,44
Tasa de abandono inicial	42,86	NP
Tasa de éxito	100	95,77
Tasa de Abandono del Título	14,29	11,11
Tasa de eficiencia	100	98,04