

Informe anual

Curso Académico

2021/2022

***Facultad de Geografía  
e Historia***

Elaborado y aprobado por la Comisión de Gestión de la Calidad el 15 de septiembre de 2023 y posteriormente aprobados en Junta ordinaria de Facultad de 22 de septiembre de 2023

## INFORME ANUAL DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

La Facultad de Geografía e Historia, atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y de la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora de la Facultad. Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el Informe del Centro donde se valoran los resultados de la Facultad del año 2021-22.

En el año objeto de valoración, la Facultad mantiene las titulaciones de Grado adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior: Grado en Historia y Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Además, se ofertan los másteres en Relaciones Hispano Africanas y en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad que se pueden consultar en los anexos de este.

Toda la información del Centro está disponible en la web: [www.fgh.ulpgc.es](http://www.fgh.ulpgc.es)

## 1. RESULTADOS DEL CENTRO

### 1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO (PEC01)

En el año académico 2020-21, acorde con el compromiso adquirido para el desarrollo del SGIC del Centro, la Comisión de Calidad y la Junta de Facultad aprobaron los objetivos de calidad propuestos para el curso 2021-22 por el equipo de dirección y que se articularon atendiendo a la Misión, Visión y Valores de la Facultad de Geografía e Historia.

Los cursos académicos 2019-20 y 2020-21, supusieron la adaptación de la Universidad a las consecuencias de la pandemia COVID-19. La Facultad realizó grandes esfuerzos para mantener la presencialidad, consiguiéndolo, aunque fueron dos cursos difíciles, que se vieron reflejados en datos negativos tanto en rendimiento como en satisfacción. Sin embargo, el curso 2021-22 supuso la superación de la pandemia y la progresiva recuperación de la normalidad, lo cual puede apreciarse en la evolución de prácticamente todos los indicadores.

Los **objetivos específicos de calidad** fueron elaborados y aprobados por el equipo decanal en sesión del 27 de abril de 2021 revisados por la Comisión de Gestión de la Calidad el 27 de mayo de 2021 y posteriormente aprobados en Junta de Facultad de 2 de julio de 2021, quedando como siguen:

1. Promover acciones de captación para aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso
2. Continuar con las modificaciones y/o verificaciones de la oferta formativa de la Facultad.
3. Aumentar el número de estudiantes outgoing de la Facultad mediante el refuerzo de los procesos de difusión de la información relativa a la movilidad.
4. Promover, fomentar y difundir entre el estudiantado las actividades extracurriculares, la oferta formativa y la orientación laboral.
5. Renovar la certificación AUDIT del Sistema de Gestión de Calidad del Centro.
6. Fomentar la participación de los grupos de interés en las diferentes encuestas.

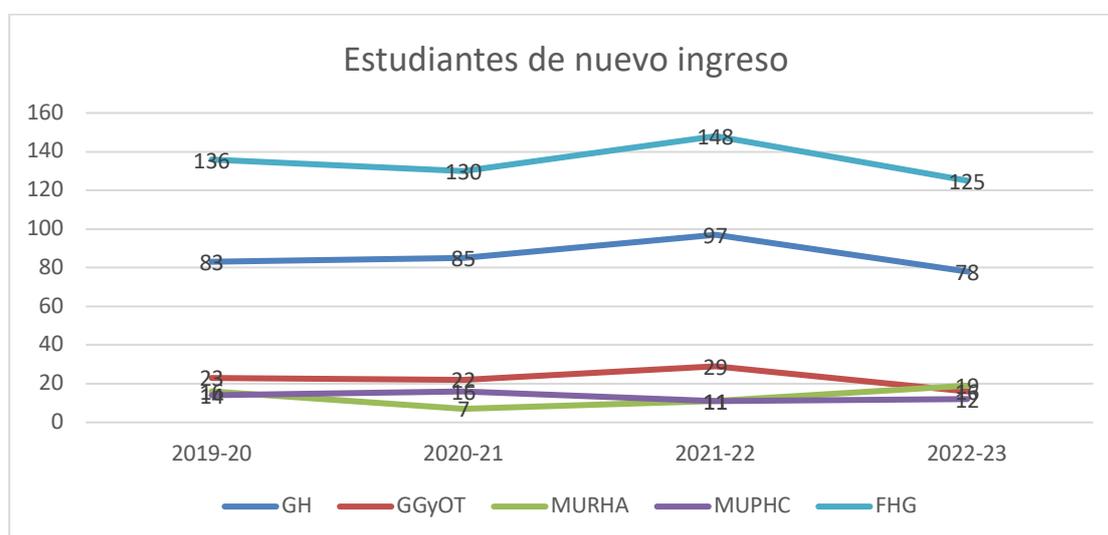
En relación con los objetivos específicos del centro hemos de tener en consideración las siguientes aclaraciones:

1. **Promover acciones de captación para aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso.**

La captación de alumnos de nuevo ingreso es un objetivo primordial para la Facultad, especialmente por lo que se refiere a Geografía y Ordenación del Territorio. Será analizada en el epígrafe correspondiente, en el que se comparan los datos del curso 2021-22 con respecto a cursos anteriores.

No obstante, para analizar los resultados de este objetivo hemos tomado los datos de la matrícula del curso 2022-23 a fecha de septiembre que aparecen en la base de datos corporativa. Esta información nos indica que, aunque los datos son positivos con respecto al curso 2020-21, como se analizará en el epígrafe correspondiente, a partir del curso 2022-23 comienza a observarse un descenso de matriculación en los grados que nos obliga a mantener este objetivo como primordial, como puede observarse en la siguiente tabla.

	GH	GGyOT	MURHA	MUPHC	FHG
2019-20	83	23	16	14	136
2020-21	85	22	7	16	130
2021-22	97	29	11	11	148
2022-23	78	16	19	12	125



En efecto, en los grados de la Facultad se observa una reducción en el número de estudiantes de nuevo ingreso. El Grado en Historia se reduce un 13,3% y el de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio un 33,3%. No obstante, en los másteres aumenta con un 9% para el Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas y un 72,7% para el Máster universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural. En general, podemos decir

que para los másteres se aumenta un 40% y para los grados se reduce un 18,9%, y para el total de la Facultad podemos hablar de una reducción del 15,5%. Estos datos se analizarán en el informe correspondiente al año académico 2022-23, para el cual la captación de alumnado siguió siendo un objetivo preferente.

## **2. Continuar las modificaciones y/o verificaciones de la oferta formativa de la Facultad**

El Grado en Historia continúa con la progresiva implantación del Plan 41 en su tercer año de implantación, así como la progresiva extinción del Plan 40.

El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, se encuentra en proceso de modificación, la comisión de trabajo ha seguido las recomendaciones la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), que en su informe favorable de 15 de junio de 2020 recomendaba:

- Modificar la memoria del Título para ajustar el número de plazas de nuevo ingreso al número real de estudiantes matriculados. La propuesta de modificación del Título enviada a la ANECA establece el número de plazas de nuevo ingreso en 50, cifra mucho más adaptada a la realidad de la matrícula.

- Trabajar en aumentar la participación de los estudiantes matriculados y egresados en las encuestas de satisfacción, puesto que el índice de participación es bajo. Esta recomendación es uno de los objetivos para este curso.

Durante este curso académico se remitió la modificación a la ANECA que emitió un informe negativo el 9 de diciembre de 2021, señalando que lo planteado se correspondía con una verificación y no con una modificación atendiendo a la nueva normativa.

A partir de entonces, se crea por la Facultad una nueva comisión para analizar el trabajo realizado hasta el momento e intentar ajustarlo a las consideraciones de la ANECA y, por tanto, planteándose la necesidad de crear un nuevo título.

Con relación al Máster Universitario de Relaciones Hispano Africanas (MURHA), el 19 de junio y el 29 de julio de 2021 el centro recibió los Informes de la ACCECAU con el rechazo de la implantación del nuevo máster (Máster en Estudios Africanos, MUEA). Por lo tanto, se continuará impartiendo el MURHA y tramitando una nueva verificación del título.

## **3. Aumentar el número de estudiantes outgoing de la Facultad mediante el refuerzo de los procesos de difusión de la información relativa a la movilidad.**

Este objetivo se cumplió durante el curso 2021-22. El análisis de los datos de Movilidad se encuentra en el epígrafe correspondiente.

#### 4. Promover, fomentar y difundir entre el estudiantado las actividades extracurriculares, la oferta formativa y la orientación laboral.

Este objetivo específico responde al primero de nuestros objetivos generales: "promover la demanda social y el interés por nuestros campos de conocimiento a futuros estudiantes", tiene especial relevancia para el Centro, puesto que además de encontrarse en estrecha relación con la difusión de los títulos y la captación de alumnos, expresa claramente la voluntad del Equipo de Dirección de establecer un clima cordial y de colaboración entre los diferentes estamentos que conforman la Facultad. Enlaza además con los objetivos y la política del Centro que implica tanto la "organización de Seminarios, Conferencias y Encuentros", como la "Incorporación de herramientas informáticas para el tratamiento y explotación de la información histórica y territorial". La Facultad responde a este objetivo organizando conferencias, jornadas o cursos y colaborando con las propuestas del profesorado o alumnado; cofinanciando y ayudando a flexibilizar el horario docente cuando estas actividades lo requieran.

El número de actividades tanto académicas como extracurriculares se recuperan con respecto a los años anteriores de pandemia. Se cumple la meta de desarrollar al menos dos actividades extracurriculares por semestre.

#### ACTIVIDADES CURSO 2021-22

Fecha actividad	Título de actividad
15 y 16 de octubre	I Seminario Gran Canaria/Portugal. "Influencias e intercambios para la consolidación. De una historia compartida"
20 de octubre	La erupción volcánica de La Palma 2021: origen y caracterización
22 de octubre	Diálogos de Historia Económica: Canarias y sus singularidades fiscales a través de los protagonistas de su negociación. ¿Lo hemos hecho bien?
4 de noviembre	Conferencia: "Rituales funerarios en poblaciones del pasado".
8 de noviembre	Conferencia: "La Inquisición y el control de las mentalidades"
11 a 13 de noviembre	XXVIII Jornadas Forestales de Gran Canaria
16 de noviembre	Conferencia: "Arqueogenética y la historia del cultivo de la cebada en Escandinavia"
25 de noviembre	Conferencia: Pyrogeografía, entender los regímenes de fuego a partir de la teledetección

26 de noviembre	Conferencia: “La agricultura ecológica, una alternativa viable”
12 de diciembre	Conferencia: “El campo se reinventa: nuevos tiempos, nuevas formas de aprovechamiento”
13 de diciembre	Conferencia: “La divulgación histórica en los medios de difusión”
20 de diciembre	Conferencia: Estudio de la huella de carbono y cambio climático en la Evaluación Ambiental Estratégica.
21 y 22 de diciembre	Taller sobre investigación y catalogación del patrimonio industrial de Canarias.
4 de marzo de 2022	Conferencia: Dieta y Modos de Vida en el Pasado
16 y 17 de marzo de 2022	Jornadas sobre la cultura de la sostenibilidad
17 y 24 de marzo de 2022	III Jornadas de Patrimonio FGH. Patrimonio amenazado
17 a 30 de marzo de 2022	Exposición: El Lagar de las Casas de Bandama y los viñedos del Monte Lentiscal
22 de marzo de 2022	Conferencia: Dynamics and values of European cultural landscapes
22 a 15 de marzo	XIV Curso de Historia de las Relaciones Internacionales: “Las relaciones internacionales en el siglo XXI. Crisis y pandemia”
7 de abril de 2022	Conferencia: Paleogenómica. Los estudios de ADN antiguo en las Islas Canarias.
19 de abril de 2022	Taller práctico sobre las funciones del Análisis Espacial y uso y manejo de datos LiDAR
25 y 26 de abril de 2022	2º Seminario Internacional Territorios Ibéricos e Identidades Atlánticas
28 de abril de 2022	Conferencia: La religión en la construcción de la identidad cívica y social en la Grecia Antigua
29 de abril de 2022	Conferencia: Epigrafía Líbico-Bereber. El estudio de las inscripciones de los antiguos canarios.
2 de mayo de 2022	Conferencia: Sobre colonialismo de época moderna y otros monstruos. Las pesquerías vascas en perspectiva (Auto y Arqueo) crítica.
13 de mayo de 2022	Conferencia: Arqueología de costa brasileña. Relaciones entre humanos y tiburones.
26 de mayo de 2022	Simposio on-line “Territorio e Historia 2022”
14 de junio de 2022	Charla “Ceguera, autonomía personal e inclusión académica”
22 de junio de 2022	Charla “La Lengua de Signos Española y el papel del intérprete en el apoyo académico”

Con respecto a la orientación laboral, las acciones encaminadas a la misma se analizarán en el apartado correspondiente.

## 5. Renovar la certificación AUDIT del Sistema de Gestión de Calidad del Centro.

Durante el curso 2021-22 la Facultad pasó por dos procesos de evaluación:

-Auditoría Interna, realizada por el Gabinete de Evaluación Institucional. En diciembre de 2021 tiene lugar la auditoría, se establece el Plan de Mejoras y el 15 de febrero de 2022 el Vicerrectorado de Calidad emite el Informe definitivo de Auditoría Interna.

-Renovación de la Certificación Audit, obtenida en julio de 2022 y válida hasta 2028.

El Centro, en colaboración con el Vicerrectorado de Calidad, establece las diferentes comisiones y una planificación de trabajo a lo largo del curso para preparar la visita del Panel, que tuvo lugar el 28 de marzo. El Informe favorable de renovación del programa AUDIT se obtuvo el 21 de abril y en mayo la Facultad recibe el Plan de Mejoras que, junto con el de la Auditoría interna, será llevado a cabo durante el curso 2022-23.

#### 6. Fomentar la participación de los grupos de interés en las diferentes encuestas.

Este objetivo responde a la necesidad de mejorar los datos de participación en las encuestas que, especialmente entre el alumnado, han disminuido desde que éstas se realizan exclusivamente online.

Para cumplirlo, el centro ha programado las siguientes acciones:

- Reuniones informativas con representantes de estudiantes y con la Comisión de Acción Tutorial.
- Difusión de la información y el calendario de encuestas entre los grupos de interés a través del correo electrónico, las juntas de centro, las distintas comisiones del centro.
- Planificación de la realización de las encuestas de satisfacción del alumnado durante el horario lectivo, dedicando un tiempo de cada asignatura. Esta medida se aprueba en Junta de Centro, para que se convierta en preceptiva para el profesorado.

Este objetivo, a pesar del calendario de acciones programadas, no se ha cumplido, puesto que el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción docente es inferior en el curso 2021-22 con respecto al curso anterior, como puede comprobarse en la siguiente tabla:

Centro	Año académico	Estudiantes matriculados	Tasa de Participación
Facultad de Geografía e Historia	2020-21	367	71,66
	2021-22	386	60,36

Fuente: Gabinete de Evaluación Institucional de la ULPGC

Para el curso académico 2022-23 se mantendrán las mismas medidas, aunque nos parece que el problema de partida se encuentra en el sistema de realización de las encuestas, ya que con la modalidad online la participación es sustancialmente inferior con respecto a la modalidad presencial. La Universidad tendría que buscar alternativas y soluciones a este problema que acontece en todos centros.

## ***1.2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO***

### **1.2.1. Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y Profesorado**

#### **1.2.1.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas (PCC01)**

En este apartado se dispone del Procedimiento clave para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiante (PCC01) que responde a los perfiles de ingreso y a la oferta de plazas actuales.

Los datos de matriculación en nuestras titulaciones hacen que el aumento de alumnos de nuevo ingreso sea una prioridad y se mantenga como primer objetivo específico de la Facultad.

Con respecto a los talleres participativos que la Facultad realiza para la ESO y el Bachillerato, dados los malos resultados de los talleres online que preparamos en el curso 2020-21, nos propusimos realizarlos presencialmente en el curso académico 2021-22. En la planificación anual de los objetivos establecimos un plazo entre diciembre de 2021 y marzo de 2022, pero el mantenimiento de parte de las medidas restrictivas durante el primer trimestre (mascarillas, distancia...) no hicieron factible realizar estos talleres, que se recuperarán en el curso 2022-23.

Para este curso se realizaron talleres de geografía y de historia para el alumnado de Bachillerato durante la Jornada de Puertas Abiertas, realizada el 24 de marzo de 2022. También se realizaron de acuerdo con la estrategia de captación de estudiantes de la universidad las jornadas on-line de puertas abiertas.

Las acciones contempladas en el Plan de captación (visitas de carácter geográfico, histórico y arqueológico adaptadas a Secundaria, impartición de charlas informativas en los institutos que lo solicitaran) fueron las siguientes:

-Se remitió información a los estudiantes de la Facultad para que conozcan la existencia de la admisión anticipada en másteres, en concreto los dos ofertados por el centro.

-Se realizaron nuevos videos de los grados y del MUPHCN

-En mayo se informó sobre los dos másteres de la Facultad en las aulas a los estudiantes de 4º de los grados.

-Se asistió el 22 de marzo de 2022 a las I Jornadas Culturales sobre la Cultura de la sostenibilidad organizadas por el ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana para el alumnado de ese municipio sobre el papel que proporciona la Ciencia aplicada al bienestar social-económico y ambiental.

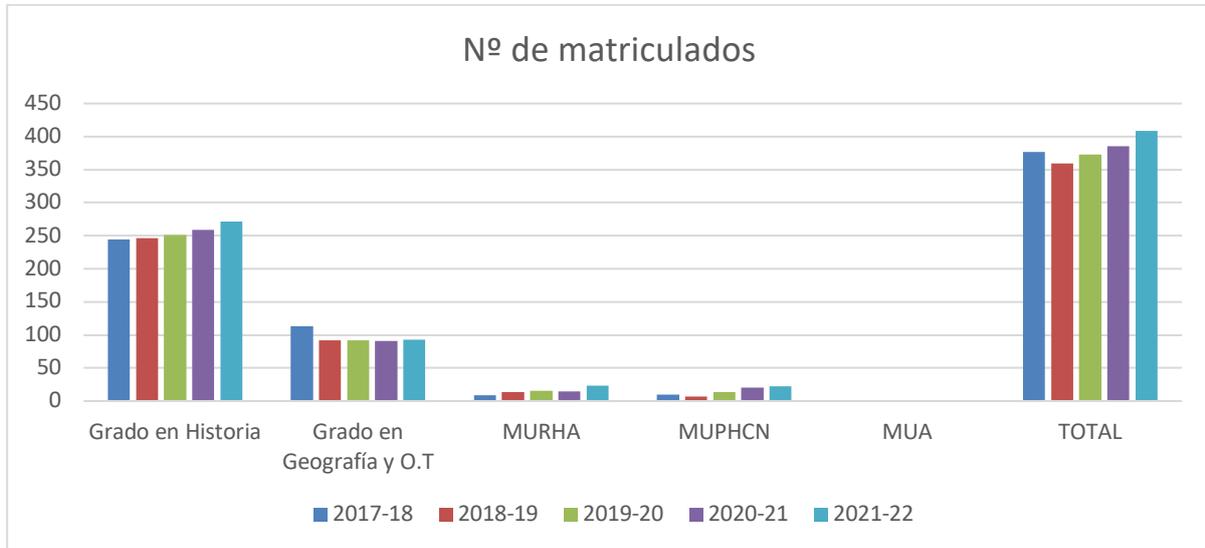
-El 30 de marzo se desarrolló un Taller para acercar al alumnado a diversas ramas del oficio del Geógrafo en la Muestra de Educación "Despertar Vocaciones" realizada en Vecindario, Santa Lucia de Tirajana.

-A finales del curso académico se realizaron diferentes salidas de profesores de la Facultad para explicar a estudiantes de algunos institutos de la isla aspectos relacionados con la Geografía. Así, tenemos que en abril se realizó una salida y explicación a los estudiantes del IES Josefina de la Torre en la Finca Osorio y en junio para estudiantes del IES Carrizal en las Dunas de Maspalomas.

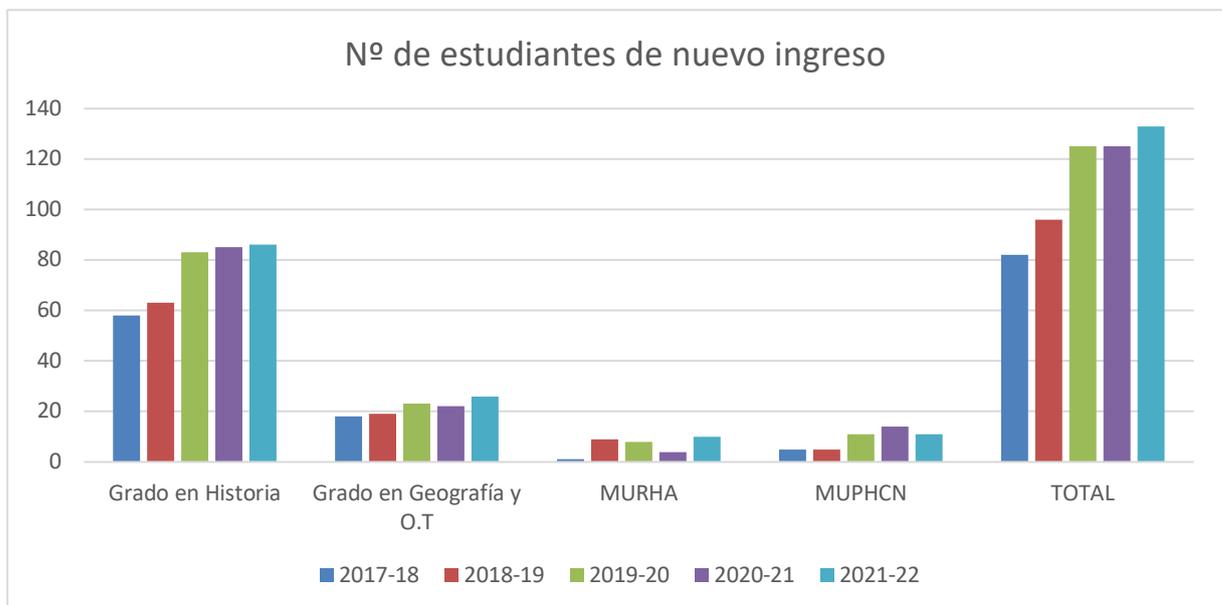
-Durante todo el curso se mantuvo el compromiso de actualizar continuamente la información subida a la página web, de manera que los contenidos se encontraran siempre al día y se cumpliera con el Procedimiento Clave de Información Pública (PCC08)

Los datos de matriculación son los siguientes:

Nº de Matriculados						
	Grado en Historia	Grado en Geografía y O.T	MURHA	MUPHCN	MUA	TOTAL
2017-18	244	113	9	10	1	377
2018-19	246	92	14	7		359
2019-20	251	92	16	14		373
2020-21	259	91	15	20		385
2021-22	271	93	23	22		409



Nº de Estudiantes de nuevo ingreso					
	Grado en Historia	Grado en Geografía y O.T	MURHA	MUPHCN	TOTAL
2017-18	58	18	1	5	82
2018-19	63	19	9	5	96
2019-20	83	23	8	11	125
2020-21	85	22	4	14	125
2021-22	86	26	10	11	133



Como puede comprobarse en la tabla de resultados, los datos de nuevo ingreso se mantienen estables entre los cursos 2020-21 y 2021-22. El número de estudiantes matriculados en la facultad pasó de 385 en 2020-21 a 409 en 2021-22. Tomando los datos de

matrícula de 2021-22, la matrícula se incrementa en más de un 5%, que era la meta fijada, concretamente el 6,23%. La evolución por cursos y títulos puede seguirse en los anexos a este informe.

Dados los buenos resultados del desdoble de primero de Historia, que, como parte del Plan de Captación, se inició en el curso 2018-19 y que sitúa un grupo de primero de Historia en el turno de mañana, tal y como se había planificado, se establece un grupo de segundo también en turno de mañana. Esta medida es valorada muy positivamente por el alumnado, contribuyendo al incremento de la matriculación.

El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio es el título de grado en el que se centran los esfuerzos de captación de alumnos. Desde el curso 2020-21 tanto 1º como 2º de Geografía se han trasladado al horario de mañana, lo cual creemos que ha contribuido a incrementar las cifras de matriculación, en un contexto muy desfavorable.

Junto con el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, los esfuerzos de la Facultad en cuanto a la captación de alumnos se orientan hacia ambos másteres, tanto el Máster de Patrimonio Histórico, Cultural y Natural (MUPHCN) como el Máster en Relaciones Hispano Africanas (MURHA) forman parte del plan estratégico y de la política de la Facultad, marcando sus líneas fundamentales en especialización e investigación. Ambos másteres se han consolidado, manteniendo los tres últimos cursos académicos cifras de nueva matriculación superiores a 10 alumnos.

La evolución por cursos puede seguirse en las tablas adjuntas y en los anexos a este informe.

#### **1.2.1.2. Orientación al Estudiante (PCC03)**

La Facultad dispone del Procedimiento clave de Orientación al estudiante (PCC03, a través del cual se ha elaborado el Plan de Acción Tutorial (PATOE), llevándose a cabo las acciones que se corresponden a la orientación inicial de los nuevos estudiantes, y al alumnado en general durante la carrera.

El Plan de Acción Tutorial (PATOE) fue modificado por la CAT el 24 de mayo de 2022 y aprobado en Junta de Facultad con fecha 21 de junio de 2022 con la finalidad de adecuarlo a la puesta en marcha del Programa Mentor de la ULPGC. Durante los meses de junio y julio el equipo de dirección a través de la Vicedecana de Estudiantes y Movilidad, organizó la puesta en marcha de este programa en la Facultad.

Como parte del PATOE se realiza la Jornada de Acogida para los alumnos de primero (9-9-2021), así como la elección de representantes de curso (entre el 1 de octubre y 15 de noviembre de 2021), pasando el alumnado representante a formar parte de la Junta de Facultad. Asimismo, el Equipo Decanal se reúne cada año con los representantes de curso al menos dos veces: al inicio del curso y en el cambio de semestre. El resultado es positivo tanto para la participación del alumnado en la organización del Centro, como para abrir un cauce de comunicación entre el alumnado y el profesorado a través de los profesores tutores y del equipo de dirección.

Las reuniones de coordinación de curso entre docentes tutores y entre los/as tutores/as con los representantes del alumnado, se han convertido en una pieza fundamental para la coordinación del profesorado y la orientación del alumnado. Dada la preocupación manifestada por el profesorado sobre el bajo nivel competencial del alumnado, desde el equipo de dirección se planifican dos cursos de técnicas de estudio para el estudiantado:

- Cursos de Técnicas de estudio y elaboración de trabajos escritos para el alumnado de primero (26,27 y 29 de octubre de 2021 y 27,28 y 29 de mayo de 2022)
- Curso de preparación de TFT para el alumnado de cuarto (18 de noviembre de 2022)

En relación con la **orientación laboral** y en cumplimiento de uno de los objetivos específicos del Centro, la Facultad en colaboración con la FULP organizó las II Jornadas de Formación Laboral destinadas a los alumnos y alumnas de cuarto de los dos grados y al alumnado de ambos másteres. Se desarrollaron los días 17 y 18 de mayo de 2022 de manera presencial, lo que hizo que el alumnado las valorara más positivamente que las virtuales realizadas el curso anterior.

Con respecto a los resultados de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación, contamos con los datos de la encuesta de matriculados, que ofrecen unos resultados con respecto a la orientación y coordinación del profesorado ligeramente inferiores a los del curso 2020-21.

Sin embargo, es necesario tener en cuenta que, con respecto a los datos de participación de 2020-21, ésta ha sido menor, por lo que el margen de error es superior. Tan solo 45 alumnos/as participaron en la encuesta de matriculación. El bajo nivel de participación es visto como un problema general por los distintos centros de la ULPGC, especialmente en esta encuesta, en donde posiblemente participen sobre todo alumnos/as descontentos por cuestiones concretas.

Incluimos los datos en la siguiente tabla. La muestra puede consultarse en el apartado “3.2.1. Grado de satisfacción del alumnado con el Centro”.

	HISTORIA	GYOTT	MUPHCN	MURHA
Acciones de orientación	2,87	2,56	4,33	3,80
Coordinación entre asignaturas	2,85	2,86	3,25	3,60

Con respecto a la encuesta de satisfacción docente, aunque la participación del alumnado es más significativa que en la encuesta de matriculación, el porcentaje también ha descendido con respecto al curso anterior. Los datos que proporciona el Gabinete de Evaluación institucional muestran un 60,36% de participación, frente al 71,66% del curso anterior. Los datos ya se han proporcionado en el apartado “1.1. Objetivos de dirección”

La valoración del Centro con respecto al Desarrollo de la Acción Tutorial (ítem 10) es de 4,52 sobre 5 para la Facultad.

Por títulos el resultado es el siguiente:

	HISTORIA	GYOTT	MUPHCN	MURHA
Desarrollo de la Acción Tutorial	4,58	4,71	4,78	4,24

## 2. DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (PCC05)

### 2.1. Indicadores de rendimiento.

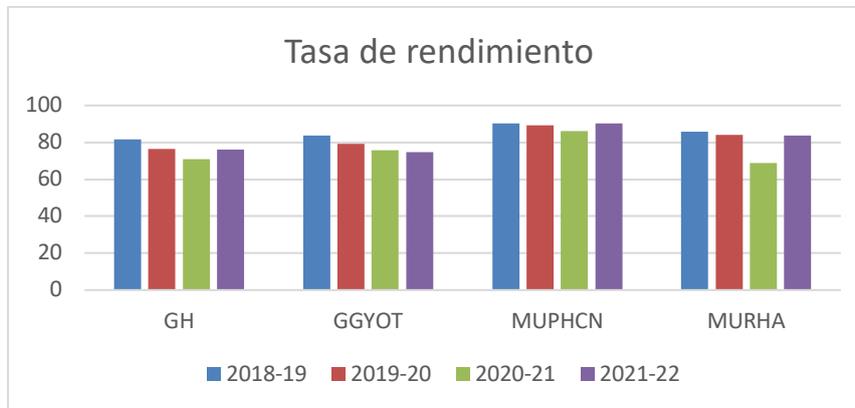
El *Procedimiento Clave para el desarrollo y evaluación de las enseñanzas (PCC05)* se examina a través del análisis de los indicadores de rendimiento que nos proporciona la ULPGC.

En este epígrafe se analizan las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de eficiencia de los Títulos.

Los datos y el análisis son los siguientes:

**Tasa de rendimiento en créditos.** Mide la relación entre los créditos superados y los créditos matriculados: la facilidad o dificultad con que los estudiantes superan las materias en que se matriculan y que tiende al aumento o la estabilidad en nuestras titulaciones:

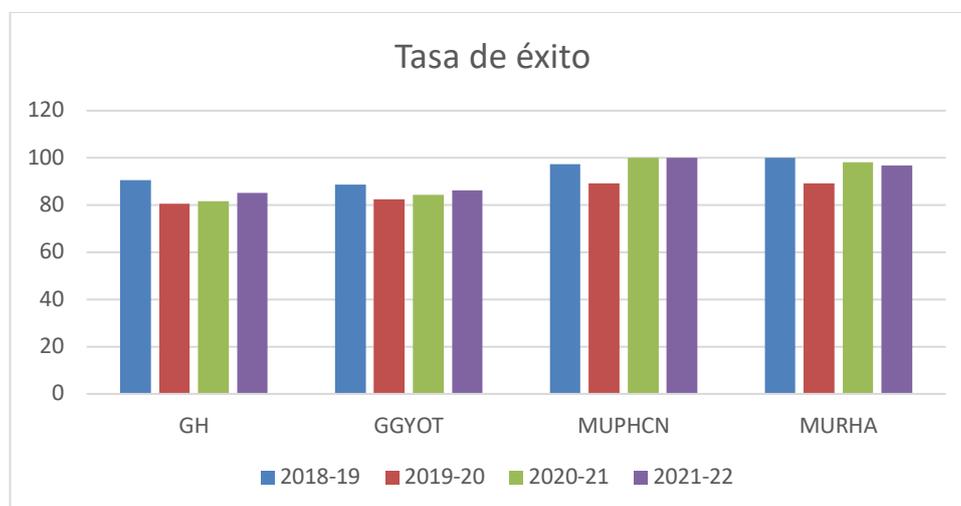
	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
GH	81,70	76,46	71,07	76,04
GGYOT	83,61	79,07	75,70	74,61
MUPHCN	90,32	89,35	86,10	90,15
MURHA	85,96	84,11	68,75	83,57



Como puede observarse en el gráfico el retroceso a partir de 2019-20, consecuencia directa de la pandemia que afectó a la docencia presencial, ya se ha dejado atrás, encontrándose las tasas de rendimiento en valores cercanos o por encima de los del curso 2019-20. Esto ratifica nuestro análisis anterior, que daba un valor coyuntural a los datos negativos de los dos cursos posteriores a la pandemia.

**Tasa de éxito.** Mide la relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos en un título y el número de créditos presentados a examen; la facilidad o dificultad con que los estudiantes superan las asignaturas de las que se examinan.

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
GH	90,67	80,65	81,58	85,16
GGYOT	88,57	82,48	84,34	86,12
MUPHCN	97,39	89,35	100	100,00
MURHA	100	89,11	98,21	96,77





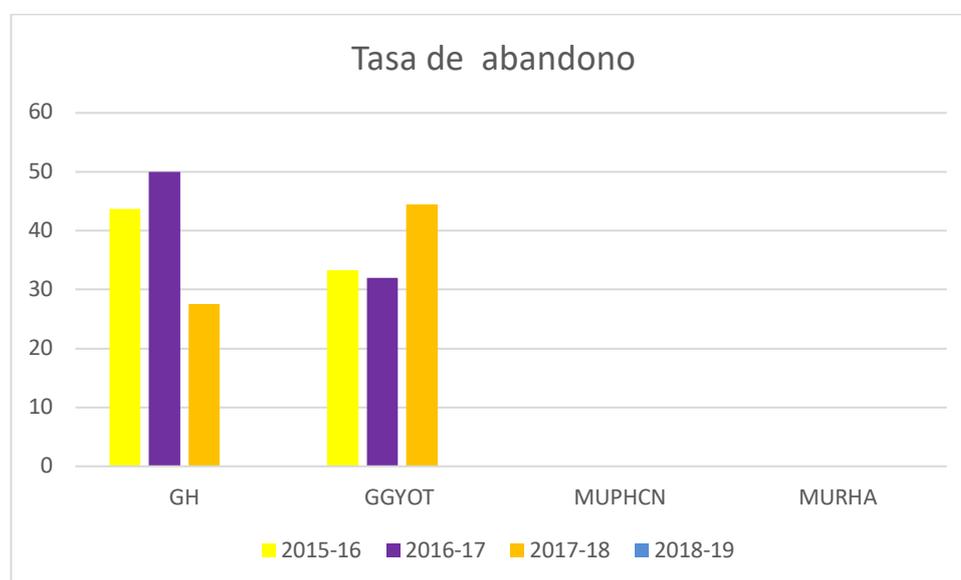
Los datos aportados por el Gabinete de Evaluación Institucional indican una consolidación en la recuperación de la tasa de éxito. De nuevo los valores en todos los títulos superan a los aportados por los dos años de pandemia, reforzando la importancia de la presencialidad en la docencia, por la que apostó la Facultad tan pronto como pudo recuperarla.

**Tasa de abandono del Título.** Establece la relación entre los alumnos que deberían graduarse en un año determinado o el siguiente y los que lo hacen realmente. Mide el alumnado que ni acaba ni está matriculado en el año en que tenía que haber terminado o el siguiente.

Los datos definitivos proporcionados por la Institución llegan hasta 2016-17, puesto que no ha pasado el tiempo suficiente para tener datos de cursos posteriores.

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
GH	43,66	50,00	27,59	0*
GGYOT	33,33	32,00	44,44	0*
MUPHCN	0	0	0	0
MURHA	0	0	0	0

\*Datos provisionales



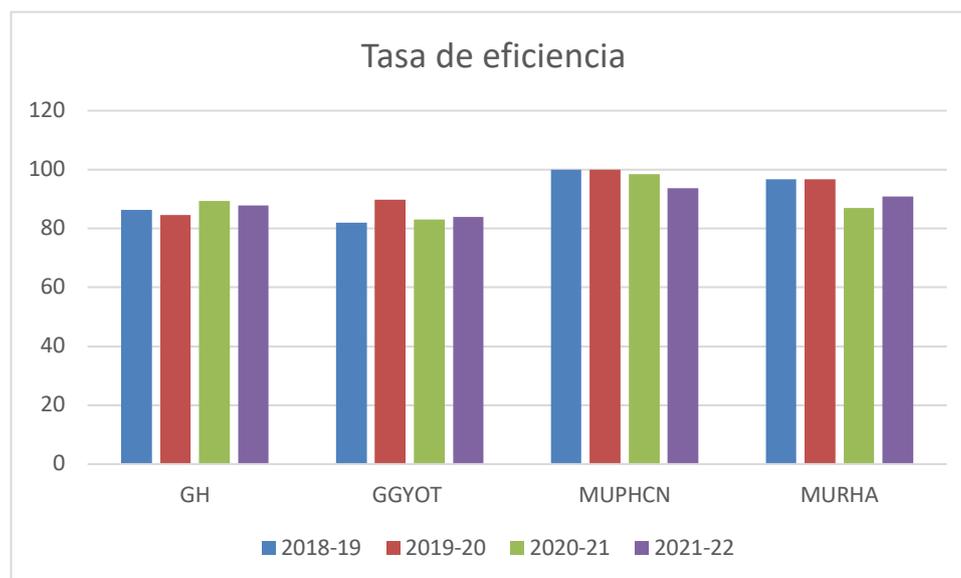
Con respecto esta tasa, los datos invierten sus resultados: la tasa de abandono del Grado en Historia ha mejorado considerablemente, entendemos que como resultado de la modificación que se realizó en el Grado, entre otras cosas para mejorar los malos resultados que obteníamos en abandono. Sin embargo, en el Grado en Geografía, la tasa que se encontraba dentro de los parámetros establecidos en el Verifica del Título, que establece

una tasa del 35% ha aumentado hasta un 44,44%. Las medidas para lograr la mejora de este dato pasan por la modificación del Título que ya se ha emprendido en la Facultad, junto con el traslado de los primeros cursos al turno de mañana.

Mejorar los resultados del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, junto con la captación de alumnado de nueva matriculación, será un objetivo de Centro para los próximos cursos y se afrontará en coordinación con el Departamento de Geografía.

**Tasa de eficiencia.** Relación entre créditos de un año académico y créditos reales de los que el alumno ha tenido que matricularse.

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
GH	86,29	84,64	89,30	87,79
GGYOT	81,97	89,81	83,09	83,81
MUPHCN	100	100	98,52	93,62
MURHA	96,77	96,77	86,96	90,91



La alta tasa de eficiencia de los títulos se mantuvo incluso durante los años de pandemia. Para el curso 2021-22 la tendencia es a mantener estos valores, aunque se observa un ligero descenso para el que, como propuesta de mejora, se pretende reforzar el esfuerzo en la tutorización y la coordinación tanto vertical como horizontal.

En conclusión, las tasas recuperan la tendencia anterior a la pandemia, volviendo a situarse en parámetros positivos, aunque se considera que es necesario mantener el esfuerzo en la tutorización y en la coordinación tanto vertical como horizontal, pues los resultados de ambas se reflejan positivamente en el rendimiento del alumnado.

## 2.2. Personal Docente

Las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI) garantizan la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y el reconocimiento de su actividad docente.

La tasa de PDI doctor es de 74,36 para toda la Facultad. En cuanto a la adecuación del profesorado a la práctica docente, el profesorado de los distintos Títulos adscritos a la Facultad ha sido evaluado en el año académico 2021-22 siguiendo las nuevas directrices del Proceso de Evaluación de la Calidad Docente del Profesorado (DOCENTIA-ULPGC CONVOCATORIA 2017-18) según el procedimiento aprobado por el Consejo de Gobierno de la ULPGC en 27 de julio de 2017. Los resultados son publicados por la ULPGC, pueden consultarse en el siguiente enlace:

[file:///C:/Users/calidad\\_fgh/Desktop/informe\\_global\\_docentia\\_ulpgc\\_2021\\_2022\\_wac.pdf](file:///C:/Users/calidad_fgh/Desktop/informe_global_docentia_ulpgc_2021_2022_wac.pdf)

Los datos proporcionados para este curso por la ULPGC indican que a 14 profesores de nuestra Facultad les correspondió este año participar en el proceso evaluador. El porcentaje de participación es el siguiente:

TÍTULO	DOCENTES CONVOCADOS	DOCENTES EVALUADOS	PORCENTAJE PARTICIPACIÓN
GRADO EN HISTORIA	5	4	80
GGYOT	7	7	100
MUPHNC*	4	3	75
MURHA*	4	4	100
TOTAL FACULTAD	14	13	92,86

\*Docentes incluidos en el cómputo de los Grados.

Fuente: Informe Global Docentia ULPGC 2021-22

### Resultados obtenidos

Los resultados obtenidos pueden consultarse de manera global para el Centro, así como para el Grado en Geografía y Ordenación del territorio. Sin embargo, no pueden conocerse para el Grado en Historia ni tampoco para ambos másteres para garantizar la confidencialidad, dado que el número de docentes evaluados es igual o inferior a cuatro.

CALIFICACIÓN	A	B	C	D
GGYOT	3 (42,9%)	3(42,9%)	1 (14,3%)	
FACULTAD	7 (53,8%)	5 (38,5%)	1 (7,7%)	

Docentes incluidos en el cómputo de los Grados.

Fuente: Informe Global Docencia ULPGC 2021-22

### 2.3. Programas de Movilidad (PCC04)

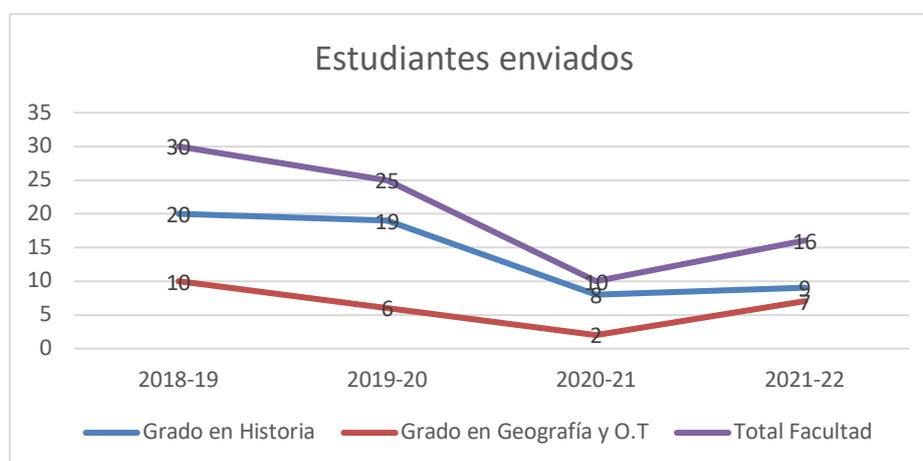
El Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes (PCC04) garantiza tanto el fomento de la movilidad como la correcta gestión de esta, velando por que los estudiantes adquieran los conocimientos y las capacidades acorde con los objetivos de los títulos.

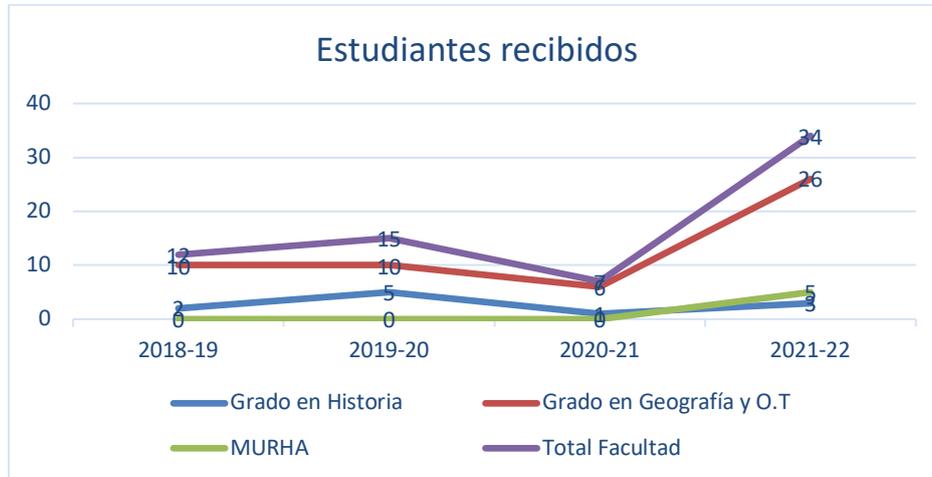
En cuanto al análisis de los resultados correspondientes a la movilidad, es preciso tener en cuenta que la aplicación informática de Movilidad de la ULPGC registra a todos los inscritos, hayan o no renunciado a la plaza, por eso utilizamos los datos de la Facultad, más ajustados a la realidad. Este curso incluimos los datos de los alumnos recibidos por el Máster en Relaciones Hispano Africanas.

Los datos ofrecidos por Movilidad son los siguientes:

Curso 2020-21	Grado en Historia	Grado en Geografía	Total Facultad
Alumnos recibidos	1	6	7
Alumnos enviados	8	2	10

Curso 2021-22	Grado en Historia	Grado en Geografía	MURHA	Total Facultad
Alumnos recibidos	3	26	5	34
Alumnos enviados	9	7		16





El incremento del alumnado en los diferentes programas de movilidad para este curso académico era una de las metas anuales del Centro. La intención era superar el descenso en la movilidad, consecuencia de los dos años de pandemia, y, a la vista de los datos, se cumplió, tanto para el alumnado recibido como para el que sale de nuestra facultad. Las cifras negativas del curso 2020-21 con respecto al año anterior, han sido revertidas.

A partir de ahora, el objetivo del Centro es mantener estos números positivos e incluso aumentarlos si es posible, aunque siempre teniendo en cuenta que la movilidad es proporcional al número de alumnos/as de nuestra facultad, así como a su capacidad económica. Teniendo en cuenta ambos factores, consideramos un éxito las cifras de este curso.

Como elemento a valorar, destacamos la incorporación de estudiantes que vienen a cursar el MURHA a través del programa Erasmus, lo cual beneficia tanto a la movilidad como al reconocimiento de nuestro máster.

Los datos de satisfacción con los programas de movilidad, obtenidos mediante la encuesta de matriculación son los siguientes:

Desarrollo de los programas de movilidad	Facultad	Grado en Historia	Grado en Geografía
	3,43	3,00	3,75

#### 2.4. Prácticas Externas (PCC05)

El Procedimiento clave para la gestión de las prácticas *externas integradas en el plan de estudios* organiza y planifica el desarrollo de las prácticas, comenzando por el

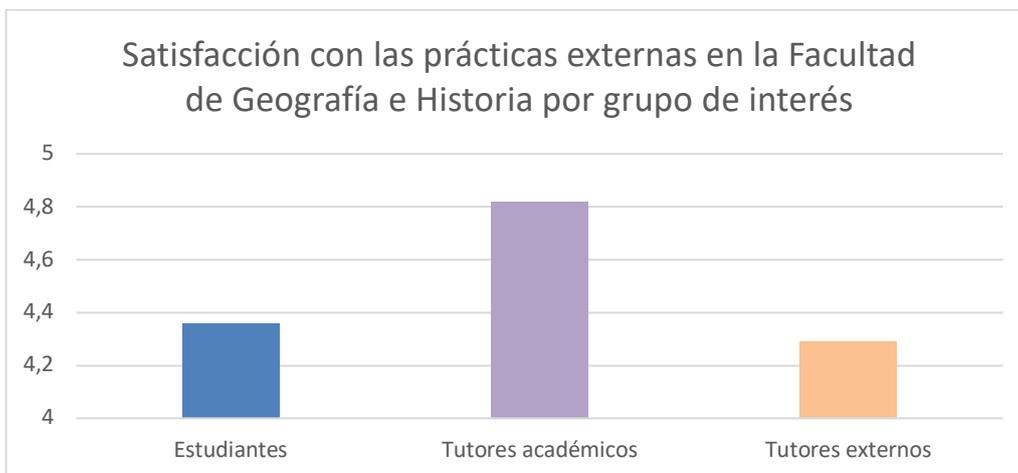
establecimiento de convenios con empresas e instituciones en número suficiente, así como el seguimiento del desarrollo de las mismas, para garantizar que los estudiantes de ambos grados puedan efectuarlas en condiciones óptimas, cumpliéndose las competencias asignadas a estas prácticas.

Durante el curso 2020-21 se recuperó la presencialidad, combinada a veces con actividades no presenciales e incluso con prácticas que se desarrollaron por completo de forma telemática. El curso 2021-22 se ha desarrollado al completo dentro de la presencialidad.

La Facultad ha continuado adaptando el número de convenios y plazas a las demandas realizadas por los estudiantes, intentando en la medida de lo posible que puedan realizar sus prácticas en espacios que respondan a su interés y que contribuyan a su formación. Aunque nos satisface añadir nuevas empresas o asociaciones cada año, el número de nuevos convenios se estabiliza, sin novedades para el curso 2021-22, puesto que el centro ha ido completando una oferta suficiente y de calidad, que posibilita que nuestro alumnado culmine sus años universitarios con una buena formación práctica que contribuirá a su orientación laboral.

Durante el curso 2020-21 las Prácticas Externas se han gestionado a través del sistema integrado de prácticas curriculares de la ULPGC, iniciado en el curso 2018-19. El nuevo sistema permite que los responsables de prácticas de los centros obtengan con mayor rapidez el nivel de satisfacción en una escala de 0 a 5, proporcionando los datos de los diferentes grupos de interés que utilizamos para este informe.

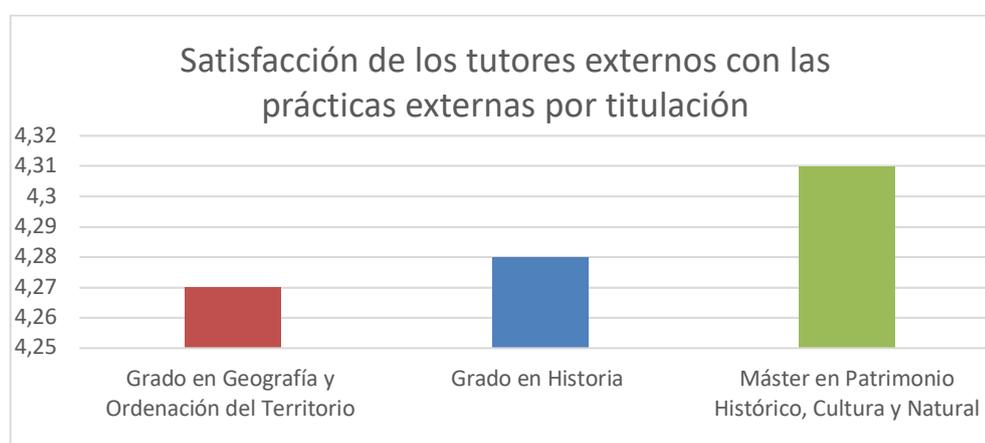
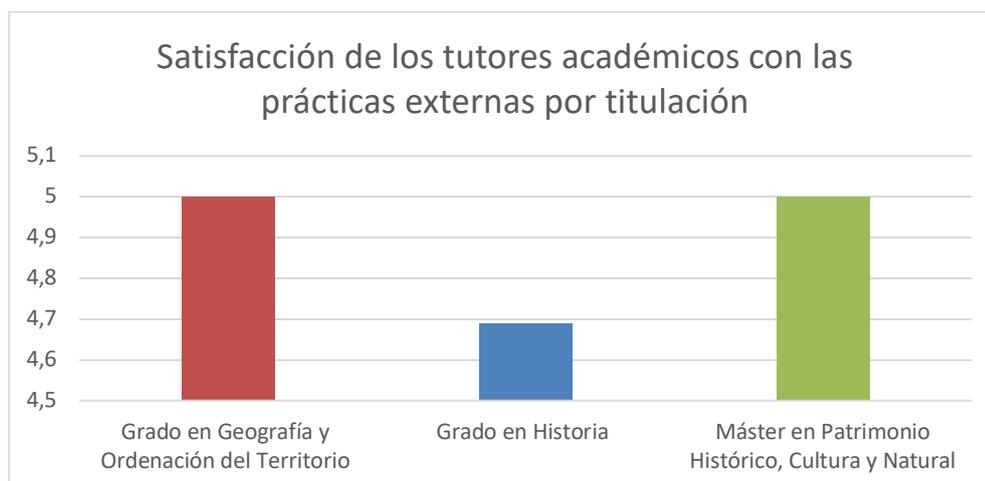
De manera global, los datos son muy positivos. Los índices de satisfacción de los grupos de interés se sitúan por encima de 4. Para los tutores de las entidades es de 4,29, para los estudiantes asciende a 4,36 y para los tutores académicos alcanza un 4,82. Con respecto a los datos de 2020-21 se aprecia una mejora para los estudiantes y un leve descenso en el caso de los tutores, pero manteniéndose siempre en valores por encima del 4.



Por titulación, el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio es valorado con un 3,67 por los estudiantes, el Grado en Historia con un 4,71 y el Máster en Patrimonio Histórico, Cultura y Natural con 4,15, por lo que se aprecia una mejora del grado de satisfacción de los estudiantes en las tres titulaciones.



En el caso de los tutores, ya sean académicos o externos, las diferencias entre titulaciones son apenas perceptibles. El nivel de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas se sitúa en la máxima puntuación, 5, en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y en el Máster en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural, mientras que en el Grado en Historia se sitúa en el 4,69. Los tutores externos realizan también una valoración muy positiva para los tres títulos: 4,28 en el Grado en Historia, 4,27 en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y 4,31 en el Máster en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural, valores ligeramente inferiores a los del curso 2020-21 pero superiores a 4 en todas las titulaciones.



De todo lo dicho se desprende que los grupos de interés de las tres titulaciones se mantienen, como en años anteriores, muy satisfechos con las Prácticas Externas, en cuyo desarrollo continúa la recuperación de la presencialidad con respecto al curso 2019-20.

### 3. INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

#### 3.1. Inserción Laboral (PI13)

El Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral desarrollado por el Observatorio de Empleo ofrece anualmente los datos sobre la inserción laboral de los titulados.

Los datos institucionales con los que contamos proceden de la encuesta realizada por el Observatorio de Empleo de la ULPGC sobre una muestra representativa de cada titulación.

Los datos a los que tenemos acceso corresponden a los titulados del curso 2018/19 son los siguientes:

Titulación	Nº de egresados	Tasa de inserción (%)	Tasa de empleo (%)	Tasa empleo cuenta ajena (%)	Tasa empleo encajado (%)
Grado en Historia	50	60	30,77	100	50
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	16	66,67	33,33	100	100
M.U. en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural	6	100	100	50	0
M.U. en Relaciones Hispano Africanas	3	100	100	100	100

\*Datos aportados por el Observatorio de Empleo de la ULPGC

**Tasa de Inserción** = nº de egresados insertados laboralmente en Canarias 24 meses después del egreso / nº total de egresados de la titulación correspondiente

**Tasa de empleo** = nº de egresados insertados laboralmente en Canarias 24 meses después del egreso / nº de egresados insertados + nº de egresados inscritos en el SCE (egresados activos)

**Tasa de empleo por cuenta ajena** = nº de egresados insertados laboralmente por cuenta ajena / nº de egresados insertados laboralmente en Canarias 24 meses después del egreso

**Tasa de empleo encajado** = nº de egresados insertados por cuenta ajena que cotizan en uno de los tres primeros grupos del Régimen General de la Seguridad Social, correspondiente a titulados universitarios / nº de egresados insertados por cuenta ajena.

En el análisis de los datos disponibles para este año, que son los proporcionados por el Observatorio de Empleo de la Universidad, las tasas de empleo y desempleo son negativas para las titulaciones de grado, mientras que son positivas para los másteres. La tasa de empleo para el grado en Historia se sitúa en el 30,77% y la de Geografía y Ordenación del Territorio en el 33,33%. Para los másteres, las tasas de empleo se sitúan en el 100%.

No obstante, al no conocer la muestra de la que se parte para alcanzar estas cifras, no podemos plantear conclusiones ni comparación con los datos del año anterior.

Sin embargo, los datos correspondientes al empleo implican que nuestros estudiantes, aunque desconocemos la muestra, encuentran trabajo en diferentes ocupaciones, predominando el empleo por cuenta ajena con tasas del 100 para los grados

en Historia y en Geografía y Ordenación del Territorio, mientras que la Tasa de empleo encajado para ambas titulaciones se sitúa en el 50 y 100, respectivamente.

Para el Máster en Relaciones Hispano Africanas predomina en empleo encajado con el 100%, mientras que, para el máster de Patrimonio Histórico, Cultural y Natural no tenemos datos para este año.

### ***3.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados (PAC06)***

El Procedimiento Institucional de Medición de la Satisfacción especifica los mecanismos para realizar el seguimiento de la información relativa a la percepción de los diferentes grupos de interés (estudiantes, personal docente e investigador, personal de administración y servicios y sociedad en general).

Los datos sobre la satisfacción de los diferentes colectivos implicados con el centro son proporcionados por la Universidad a través de la encuesta anual de matrícula y de las encuestas de satisfacción realizadas por la Institución para el año 2021-22. Para el presente año académico contamos con los datos referentes a todos los grupos de interés.

#### **3.2.1. Grado de satisfacción del alumnado con el Centro.**

Con respecto a los datos ofrecidos por la encuesta anual de matriculados realizada a principio del curso 2022-23 para valorar el curso 2020-21, los datos de participación enviados por el Vicerrectorado de Calidad empeoran respecto al curso anterior, pues frente a una muestra de 88 estudiantes sobre una población de 385, siendo el error estadístico de 7,71%, la muestra del presente curso es de 45 estudiantes sobre un total de 409, siendo el error estadístico de 11,58%. Dada la baja participación, los datos ofrecidos pueden tomarse como orientativos, por tanto, no son significativos. La baja participación en estas encuestas es un problema general para el que difícilmente el Centro puede encontrar soluciones.

A continuación, pueden compararse las muestras para el Centro y por titulación:

## 2020-21. MUESTRA: 385 estudiantes matriculados/88 participantes (7,71%)

Centro	Población	Muestra (n)	Muestra (%)	Error estadístico (%)
Facultad de Geografía e Historia	385	88	22,86	7,71

**1.2. Datos de participación por titulación**

Atendiendo a un nivel de heterogeneidad del 50% y de confianza del 90%, los datos de participación de los/las estudiantes son los siguientes:

Titulación	Población	Muestra (n)	Muestra (%)	Error estadístico (%)
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	91	26	28,57	13,71
Grado en Historia	259	55	21,24	9,86
M. U. en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural	20	4	20,00	37,74
M. U. en Relaciones Hispano Africanas	15	3	20,00	43,96

## 2021-22. MUESTRA: 409 estudiantes matriculados/ 45 participantes (11,00%)

Atendiendo a un nivel de heterogeneidad del 50% y de confianza del 90%, los datos de participación de los/las estudiantes son los siguientes:

Centro	Población	Muestra (n)	Muestra (%)	Error estadístico (%)
Facultad de Geografía e Historia	409	45	11,00	11,58

**1.2. Datos de participación por titulación**

Atendiendo a un nivel de heterogeneidad del 50% y de confianza del 90%, los datos de participación de los/las estudiantes son los siguientes:

Titulación	Población	Muestra (n)	Muestra (%)	Error estadístico (%)
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	93	9	9,68	26,20
Grado en Historia	271	27	9,96	15,05
M. U. en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural	22	4	18,18	38,07
M. U. en Relaciones Hispano Africanas	23	5	21,74	33,27

Por titulaciones, responden solo 9 alumnos de Geografía, 27 de Historia, 4 del MUPHCN y 5 del MURHA, por lo cual no es una muestra representativa. Sin embargo, el análisis podrá completarse con los datos procedentes de la encuesta de satisfacción con la actividad docente, que se realizó durante los dos semestres.

Dicho lo anterior, los datos de satisfacción del alumnado con respecto a la docencia en las encuestas de matriculación son los siguientes:

Indicadores	Grado en Historia	Grado en Geografía	MUPHCN	MURHA
Programa de estudios del título (contenidos)	3,22	3,38	4,00	3,80
Organización del Plan de estudios	3,00	3,38	3,50	4,20
Apoyo online a la docencia	2,88	3,71	4,25	4,20
Conocimientos adquiridos	3,78	3,63	4,25	4,20

La valoración general del alumnado de todos los títulos es positiva. Los datos de satisfacción se muestran estables con respecto al curso pasado, consolidándose la estabilización y la recuperación de los niveles positivos anteriores al paréntesis que supusieron los dos cursos de pandemia.

Por último, para este curso contamos también con los datos de las encuestas realizadas a los estudiantes matriculados de ambos grados y del máster en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural. En estos casos las muestras son aún más reducidas: 8 estudiantes contestan en el Grado en Historia, 3 en el Grado en Geografía y 4 en el MUPHCN. 15 para el total de la Facultad.

Indicadores	Grado en Historia	Grado en Geografía	MUPHCN	MURHA
Plan de estudios	3,75	3,33	3,25	S.D.
Conocimientos y capacidades adquiridos	4,13	3,67	3,50	S.D.
Información académica ofrecida por el Centro	4,13	3,33	3,75	S.D.
Instalaciones e infraestructuras	3,75	3,33	3,00	S.D.

En las observaciones adjuntas a los resultados, las quejas de los alumnos se centran en las instalaciones y la infraestructura del centro, así como en la lentitud en la sustitución del profesorado cuando se produce una baja. Con respecto a las infraestructuras, el Centro renueva cada curso la dotación de las aulas y del material informático de acuerdo con la partida presupuestaria que recibe; los problemas planteados por el alumnado se refieren en mayor medida a las aulas de informática y los ordenadores de las aulas de docencia. En este sentido, hemos de especificar que la mayoría de los ordenadores no superan los 5 años de antigüedad, por lo que son considerados óptimos para tener un buen funcionamiento. Es

cierto que el estudiantado se queja de los mismos, pero fundamentalmente de su lentitud, lo que depende del software instalado y no tanto del hardware (infraestructura). Estos últimos años hemos ido comprando discos sólidos, más rápidos en la ejecución de los softwares, tarea que seguiremos haciendo.

En cuanto a las quejas producidas por los periodos sin profesorado, esto compete a la Universidad y no puede ser solventado por la Facultad.

Los resultados obtenidos por el centro en las encuestas de satisfacción del alumnado son los siguientes:

Indicadores	Facultad	Grado en Historia	Grado en Geografía	MUPHCN	MURHA
Planificación de la docencia	4,1	4,06	4,26	3,82	4,11
Desarrollo de la docencia	4,05	4	4,26	3,8	4,09
Resultados obtenidos	4,05	4	4,23	3,74	4,13
Valoración global	4,07	4,03	4,25	3,79	4,11

Los datos obtenidos en las encuestas de satisfacción, sobre una muestra mucho más significativa, certifican una valoración positiva de todos los títulos que recupera o supera, en el caso de ambos grados, los niveles de satisfacción con la docencia previos a la pandemia y los del curso anterior.

### 3.2.2. Grado de satisfacción del Profesorado con el Centro.

Por lo que respecta al profesorado, 43 docentes complimentan la encuesta de satisfacción, por lo cual el error estadístico es muy inferior al ofrecido por el alumnado, un 8,46%.

Las encuestas muestran un elevado nivel de satisfacción con respecto a la gestión del equipo de dirección, se valoran especialmente los canales de comunicación académica y sobre la gestión, la colaboración del PAS, las actividades de orientación al estudiantado, los sistemas de participación, el desarrollo de mejoras en los títulos y los objetivos del Centro. Los ítems que aparecen peor valorados, como en años anteriores, tienen que ver con las infraestructuras y los recursos materiales, aspectos estos que dependen de la Universidad y en los que el equipo de dirección da la razón al profesorado, puesto que la Facultad se encuentra en un edificio que necesita mejoras y compartiendo además un espacio

insuficiente con otras dos facultades. Las observaciones que se incluyen en los informes redundan en la necesidad de mejorar tanto los equipos informáticos como el equipamiento de aulas.

Por titulación, los resultados de satisfacción del Personal Docente e Investigador son los siguientes:

Indicadores	Facultad	Grado en Historia	Grado en Geografía	MUPHCN	MURHA
Canales de comunicación del Centro	4,40	4,39	4,50	4,42	4,10
Información académica difundida por el Centro	4,50	4,38	4,64	4,42	4,11
Información sobre la gestión difundida por el Centro	4,37	4,33	4,50	4,27	4,00
Actividades de orientación al estudiante	4,43	4,35	4,61	4,50	4,00
Recursos materiales del Centro	3,70	3,88	3,55	3,67	3,70
Instalaciones e Infraestructuras	3,47	3,71	3,27	3,50	3,50
Colaboración del PAS	4,28	4,25	4,45	4,25	4,10
Objetivos del Centro	4,22	4,00	4,50	4,27	3,75
Sistemas de participación	4,00	4,08	4,00	4,09	3,89
Resultados alcanzados	4,00	4,13	3,95	4,00	3,89
Desarrollo de mejoras de los títulos y del Centro	4,00	3,96	4,10	4,09	3,78

### 3.2.3. Grado de satisfacción del Personal de Administración y Servicios de apoyo con el Centro.

La participación del PAS en la encuesta de satisfacción es llamativamente baja: 4 personas de 22 respondieron a la encuesta, con lo cual los datos no son significativos, puesto que el error estadístico se sitúa en 45,36%.

No obstante, si podemos plantear aspectos muy similares a los planteados por el PDI y el estudiantado, fundamentalmente las instalaciones e infraestructuras y las mejoras del centro, aspectos que no dependen de la propia facultad.

Los resultados son los siguientes:

Indicadores	
Desarrollo de trámites académicos de los estudiantes en el Centro	4,00
Información difundida por el Centro	3,00
Difusión de los objetivos, resultados y mejoras del Centro	3,00
Recursos materiales del Centro	3,67
Instalaciones e Infraestructuras	2,67
Sistemas de participación	3,00

Desarrollo de mejoras del Centro	2,00
Satisfacción general con los procesos del Centro	3,09

#### 4. ATENCIÓN A SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES (PAC05)

La tramitación de quejas, reclamaciones y sugerencias en el curso 2021-22 se atiende al Reglamento del Sistema de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones de la ULPGC<sup>1</sup>. Por lo tanto, en el Centro únicamente se gestionaron incidencias académicas; las recibidas recibieron cumplida respuesta por parte de la Facultad y en todas se llegó a un acuerdo entre las partes; se encuentran archivadas en el PAC05, Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias.

#### 5. SUSPENSIÓN / EXTINCIÓN DEL TÍTULO (PAC04)

La legislación de la Universidad, a través del Reglamento de Extinción de Títulos (27 de abril del 2009) y, en el Centro, a través del Procedimiento de apoyo para la Suspensión de las enseñanzas se establece los mecanismos a seguir en el caso de la suspensión de los títulos.

Con respecto a los grados, atendiendo a las causas por las que se puede extinguir un título establecidas en la normativa, tanto a nivel estatal y regional como a nivel interno en la ULPGC, y una vez analizados los resultados de la implantación de los impartidos en la Facultad, no existen indicadores que justifiquen alguno de estos criterios, por lo tanto, no existen evidencias para la extinción de los Grados. Ahora bien, al irse implementando el Grado en Historia, tras su modificación, se produce la paulatina extinción del plan 40 siguiendo el protocolo establecido en el propio verificación del título.

Por lo que respecta a los másteres, tanto el Centro como sus coordinadores consideran que la pertinencia de los impartidos en esta Facultad, así como su relevancia en el contexto de la ULPGC y la sinergia con la sociedad canaria justifican sobradamente la apuesta por su permanencia, si bien ambos han sido sometidos a un proceso de modificación para adecuarlos a la demanda social.

---

<sup>1</sup> [Reglamento aprobado en el Consejo de Gobierno de 17 de octubre de 2011 y publicado en el BOULPGC de 3 de noviembre de 2011.](#)

En el momento actual, se ha paralizado la verificación del nuevo máster de Estudios Africanos ya que el equipo de gobierno de la universidad ha estado desarrollando un nuevo mapa de titulaciones y, por otro lado, el actual MURHA ha ido incrementando la matrícula y, por tanto, el interés de este, convirtiéndose en un título consolidado.

## 6. INFORMACIÓN, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

### 6.1. Información pública (PCC08)

La Facultad dispone del *Procedimiento clave de Información Pública para gestionar la información que se difunde a los diferentes grupos de interés*.

El proceso de mejorar los canales de acceso a la información del Centro se inició en 2013-14 y fue renovado y continuado en los cursos siguientes hasta llegar al actual, siguiendo las indicaciones del Plan de Mejoras solicitado por la ANECA durante la obtención del AUDIT. Toda la información de la página web es revisada y actualizada de forma continua. El objetivo del equipo de dirección es seguir trabajando en la línea de mantener de manera continua la actualización de la página y hacer su entorno fácil y accesible.

Para valorar la satisfacción del estudiantado contamos con los datos ofrecidos por las encuestas de matriculación, que proporcionan valores altos para casi todos los ítems y títulos.

Satisfacción del alumnado respecto a la información pública				
Indicadores	Grado en Historia	Grado en Geografía y OT	MUPHCN	MURHA
Canales de información al estudiante durante el curso (web del centro, correo...)	3,31	3,67	4,00	4,60
Web de la ULPGC que recoge la información del título	2,78	3,43	3,25	4,00
Información académica (plan de estudios, movilidad, horarios...)	3,35	3,67	4,50	4,40
Información sobre procesos administrativos (matrícula...)	2,92	2,33	3,25	4,00

### 6.2. Recursos Materiales y Servicios (PAC02)

A través del *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales* y del *Procedimiento de apoyo para la gestión de los Servicios*, se han gestionado los recursos de

la Facultad y se han realizado las inversiones necesarias para mejorar los servicios y los recursos materiales, con el propósito de alcanzar la mejor implantación de la titulación. Sin embargo, las necesidades de mejora del edificio que acoge a la Facultad son manifiestas y han sido detalladas por los tres decanatos que lo comparten.

Los siguientes datos proceden de las encuestas realizadas al PDI y al alumnado matriculado:

#### Satisfacción del alumnado respecto a los recursos e infraestructuras

Indicadores	Grado en Historia	Grado en Geografía y OT	MUPHCN	MURHA
Recursos materiales del centro	2,88	2,71	3,25	4,20
Instalaciones en infraestructuras	2,74	2,86	3,25	4,20

#### Satisfacción del profesorado respecto de los recursos y las infraestructuras

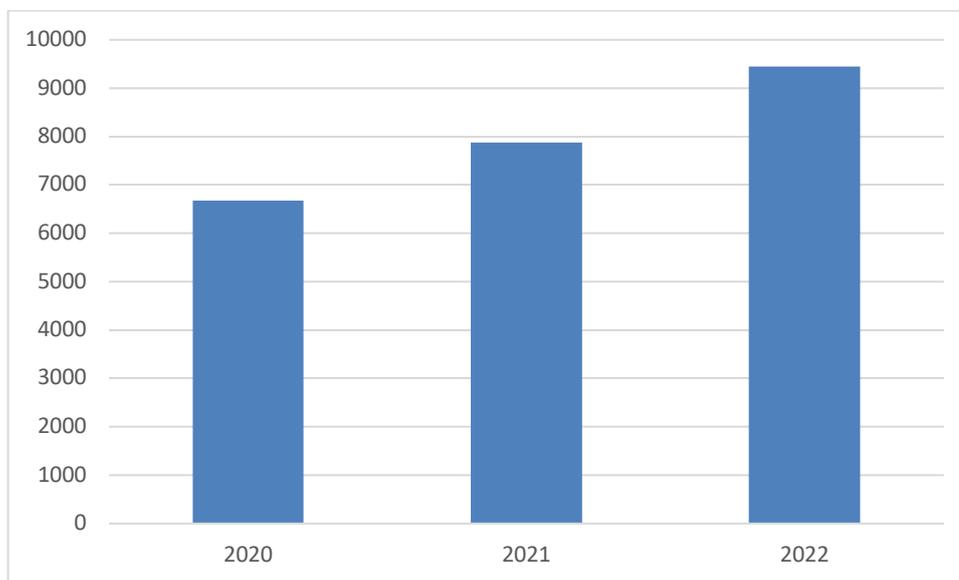
Indicadores	Grado en Historia	Grado en Geografía y OT	MUPHCN	MURHA
Recursos materiales del centro	3,88	3,55	3,67	3,70
Instalaciones en infraestructuras	3,71	3,27	3,50	4,20

Para ambos grupos de interés, estos son los resultados más bajos que ofrecen las encuestas, siendo así mismo la necesidad de mejorar en recursos e infraestructuras objeto fundamental de las observaciones de ambos colectivos. Como ya se ha explicado en otros apartados, el Centro las deficiencias detectadas con respecto a los recursos tienen que ver sobre todo con el software de los recursos informáticos. Con respecto a las infraestructuras, compartimos el sentir de profesorado, alumnado y PAS y consideramos que la Universidad debería realizar una inversión en la mejora del Edificio de Humanidades, compartido por tres títulos.

En el curso pasado, 2020-21, se multiplicaron las dificultades de conexión informática debido al uso masivo de la red y de los equipos tras la pandemia. Esto lo sufrieron sobre todo los títulos que utilizan habitualmente las aulas de informática, especialmente el grado en Geografía y Ordenación del Territorio; la insatisfacción del alumnado se reflejó en las respuestas sobre la satisfacción en infraestructuras, aunque, según los propios

representantes del alumnado, los problemas se afrontaron y la satisfacción mejoró en este curso.

Durante el año académico 2021-22 se ha incrementado el presupuesto invertido por la Facultad en materiales inventariables, con un total de 9.449,22 euros destinados fundamentalmente a sustituir material para las diferentes aulas informáticas y algunos equipos o infraestructuras de diferentes aulas docentes y, por tanto, solventar algunos de los problemas reseñados por el alumnado y el PDI.



## 7. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO (PEC01)

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Facultad de Geografía e Historia fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en el año 2010, obteniendo un resultado positivo, conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT.

La Facultad obtuvo el Certificado AUDIT (Nº UCR-1011/2014) en julio de 2014; el seguimiento de dicha certificación ha dado siempre un resultado favorable, que culmina durante el curso 2021-22, cuando el centro obtiene la primera renovación de la certificación AUDIT (29-07-2022), válida hasta 2028. Asimismo, en diciembre de 2021, el Centro pasó también por una Auditoría Interna, resultado de ambos procesos de evaluación son los Planes de Mejora cuyo cumplimiento es un objetivo de dirección para los cursos académicos 2022-

23 y 2023-24. La Facultad cuenta, además, desde julio de 2018 con la Acreditación Institucional del Centro.

En Las Palmas de G.C. a xxx de septiembre de 2023

Pedro González Quintero

Decano de la Facultad de Geografía e Historia

## ANEXOS

### ANEXO 1. TABLA DE DATOS DE INDICADORES DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Denominación indicadores		2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Estudiantes matriculados en primera opción		89,02	76,04	81,60	82,40	85,71
Nº de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso		82	96	125	125	133
Nº estudiantes matriculados (U-IN16REN-P)	General	377	359	373	385	409
	Tiempo completo	357	339	299	327	348
	Tiempo parcial	20	20	74	58	61
Anulación de primera matrícula		5	13	17	19	15
Reclamación por impago de matrícula		47	44	51	57	53
Nº de estudiantes de movilidad enviados (datos propios)		19	30	25	10	16
Nº de estudiantes de movilidad recibidos (datos propios)		15	12	15	7	34
Tasa de PDI doctor		78,95	70,89	77,03	69,74	74,36
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		32,89	2,53	ND	ND	33,33
Tasa de movilidad del PDI		22,37	1,27	6,76	22,37	47,44
Nº de PAS que dan apoyo a las titulaciones		23	22	22	22	21

### ANEXO 2. INFORME ANUAL DEL GRADO EN HISTORIA

Denominación indicadores		2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Preinscritos en primera y segunda opción		160	194	189	188	204
Ratio de plazas (U-IN9REN-P)		1,6	1,94	1,89	1,88	2,04
Nº estudiantes matriculados	General	244	246	251	259	271
	Tiempo completo	232	230	206	230	241
	Tiempo parcial	12	16	45	29	30
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		58	63	83	85	86
Ratio nº estudiante/profesor		5,08	5,04	5,70	5,08	5,65
Nº de estudiantes enviados (datos propios)		12	20	19	8	9
Nº de estudiantes recibidos (datos propios)		5	2	5	1	3
Nº de egresados por promoción		34	15	NP	NP	NP
Duración media de los estudios por promoción		4,24	4	NP	NP	NP
Promedio de estudiantes por grupo		29,78	28,65	29,37	37,5	43,1
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		31,25	2,04	ND	ND	31,25
Tasa de movilidad del PDI		16,67	0	9,09	19,61	43,75

Denominación de indicadores					
	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Tasa de rendimiento	78,33	81,70	76,46	71,07	76,04
Tasa de graduación	60,71	24,59*	NP	NP	NP
Tasa de éxito	87,69	90,67	80,65	81,58	85,16
Tasa de Abandono del Título	27,59	0*	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia (Plan 40)	85,78	86,29	84,64	89,30	87,79
Tasa de eficiencia (Plan 41)	NP	NP	NP	NP	NP

(\*) Indica que es un resultado provisional, es necesario esperar un curso para obtener el dato definitivo.  
(NP) Indica que es un resultado que no procede obtenerlo.

### ANEXO 3. INFORME ANUAL DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Denominación indicadores		2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Preinscritos en primera y segunda opción		54	52	55	55	75
Ratio de plazas (U-IN9REN-P)		0,54	0,52	0,55	0,55	0,75
Nº estudiantes matriculados	General	113	92	92	91	93
	Tiempo completo	108	88	73	74	78
	Tiempo parcial	5	4	19	17	15
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		18	19	23	22	26
Ratio nº estudiante/profesor		4,35	3,44	3,29	3,96	3,32
Nº de estudiantes de movilidad enviados (datos propios)		7	10	6	2	7
Nº de estudiantes de movilidad recibidos (datos propios)		10	10	10	6	26
Nº de egresados por promoción		7	4	NP	NP	NP
Duración media de los estudios por promoción		4,43	3,67	NP	NP	NP
Promedio de estudiantes por grupo		18,23	17,65	18,67	19,11	20,24
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		34,62	7,41	ND	ND	35,71
Tasa de movilidad del PDI		26,92	0	7,14	39,13	53,57

Denominación de indicadores					
	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Tasa de rendimiento	78,76	83,61	79,07	75,70	74,61
Tasa de graduación	38,89	23,53*	NP	NP	NP
Tasa de éxito	88,49	88,57	82,48	84,34	86,12
Tasa de Abandono del Título	44,44	0*	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia	84,11	81,97	89,81	83,09	83,81

\*) Indica que es un resultado provisional, es necesario esperar un curso para obtener el dato definitivo.  
(NP) Indica que es un resultado que no procede obtenerlo.

#### ANEXO 4. INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL

Denominación indicadores		2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Preinscritos en primera y segunda opción		32	32	49	65	73
Ratio de plazas		1,28	1,28	1,96	2,6	2,92
Nº estudiantes matriculados	General	10	7	14	20	22
	Tiempo completo	8	7	10	16	12
	Tiempo parcial	2	0	4	4	10
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		5	5	11	14	11
Ratio nº estudiante/profesor		0,67	0,64	0,88	1,43	1,29
Nº de estudiantes de movilidad enviados		0	0	0		
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		0	0	0		
Nº de egresados por promoción		5	3	6	13	6
Duración media de los estudios por promoción		1	1	1,3	1,31	1
Promedio de estudiantes por grupo		3,11	4,4	7,77	11,86	9,48
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		26,67		ND	ND	41,18
Tasa de movilidad del PDI		13,33	0	12,5	35,71	76,47

Denominación de indicadores	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
	Tasa de rendimiento	95,58	90,32	89,35	86,10
Tasa de graduación	100,00	60	66,67	81,25	60*
Tasa de éxito	100	97,39	89,35	100	100
Tasa de abandono del Título	0	0	0	0	0*
Tasa de eficiencia	95,89	100,00	100,00	98,52	93,62

(\*) Indica que es un resultado provisional, es necesario esperar un curso para obtener el dato definitivo.

(NP) Indica que es un resultado que no procede obtenerlo.

(ND) Indica que no hay datos.

## ANEXO 5. INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS

Denominación indicadores		2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Preinscritos en primera y segunda opción		22	26	28	28	44
Ratio de plazas (U-IN9REN-P)		0,88	1,04	1,12	1,12	1,76
Nº estudiantes matriculados	General	9	14	16	15	23
	Tiempo completo	8	14	10	7	17
	Tiempo parcial	1	0	6	8	6
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico		1	9	8	4	10
Ratio nº estudiante/profesor		0,47	0,71	0,89	0,88	1,15
Nº de estudiantes de movilidad enviados		0	0	0	0	0
Nº de estudiantes de movilidad recibidos		2	0	0	0	5
Nº de egresados por promoción		0	5	6	1	6
Duración media de los estudios por promoción		0	1,75	1,33	1	1
Promedio de estudiantes por grupo		3,33	9,04	8,61	6,3	14,61
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI		68,42	0	ND	ND	40
Tasa de movilidad del PDI		31,58	5,88	0	29,41	65

Denominación de indicadores	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
	Tasa de rendimiento	80,00	85,96	84,11	68,75
Tasa de graduación	0*	62,50	75,00	14,29	60*
Tasa de éxito	100	100	89,11	98,21	96,77
Tasa de Abandono del Título	0	0	0	25*	0
Tasa de eficiencia	90,91	96,77	96,77	86,96	90,91

(\*) Indica que es un resultado provisional, es necesario esperar un curso para obtener el dato definitivo.

## ANEXO 6. DATOS DOCENTIA 2021-22

### PARTICIPACIÓN

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR CENTRO			
CENTRO	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	29	24	82,76%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	27	25	92,59%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	27	21	77,78%
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO	52	44	84,62%
FACULTAD DE FILOLOGÍA	25	24	96%
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	14	13	92,86%
FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	22	21	95,45%
FACULTAD DE VETERINARIA	32	31	96,88%
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MICROELECTRÓNICA APLICADA	9	9	100%

DOCENTIA - ULPGC 2021/2022			
PARTICIPACIÓN POR GRADO Y DOBLE GRADO			
TITULACIÓN	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	25	24	96%
GRADO EN DERECHO	18	12	66,67%
GRADO EN ECONOMÍA	13	9	69,23%
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL	23	15	65,22%
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	32	23	71,88%
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	7	4	57,14%
GRADO EN ENFERMERÍA (GRAN CANARIA)	12	11	91,67%
GRADO EN FISIOTERAPIA	15	12	80%
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	7	7	100%
GRADO EN HISTORIA	5	4	80%
GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO PRODUCTOS	23	20	86,96%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN	26	21	80,77%
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL	6	6	100%



DOCENTIA-ULPGC 2021/2022				
PARTICIPACIÓN POR MÁSTER UNIVERSITARIO				
CÓDIGO	MÁSTER	DOCENTES	DOCENTES EVALUADOS	TASA
5040	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	9	9	100%
5038	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2	2	100%
5047	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN FAMILIAR, SOCIAL Y COMUNITARIA	2	1	50%
5030	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL	7	7	100%
5044	MÁSTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA	12	12	100%
5032	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTÓRICO, CULTURAL Y NATURAL	4	3	75%
5029	MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS	4	4	100%
5020	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD ANIMAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	13	12	92,31%
5005	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS INTELIGENTES Y APLICACIONES NUMÉRICAS EN INGENIERÍA	6	6	100%

## RESULTADOS OBTENIDOS

### 3.3.12. Facultad de Geografía e Historia

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
13	7	53,8%	5	38,5%	1	7,7%



3.4.12. Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DEL GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
7	3	42,9%	3	42,9%	1	14,3%

Página 52 de 100

3.4.13. Grado en Historia

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
RESULTADOS DEL GRADO EN HISTORIA	
DOCENTES EVALUADOS	
4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.

3.5.19. Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA	
RESULTADOS DEL MASTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO HISTORICO, CULTURAL Y NATURAL	
DOCENTES EVALUADOS	
3	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.

3.5.20. Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022	
FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA	
RESULTADOS DEL MASTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES HISPANO AFRICANAS	
DOCENTES EVALUADOS	
4	Para garantizar la confidencialidad el resultado de la evaluación obtenida por este profesorado no se muestra.