**INFORME DEL TRIBUNAL EVALUADOR SI NO SE PERMITE LA GRABACIÓN**

Año académico 202      / 202

De acuerdo con el artículo 27 del Reglamento General de los Trabajos de Fin de Grado y de Fin de Máster de las Titulaciones Oficiales de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, aprobado por acuerdo de Consejo de Gobierno de la ULPGC de 29 de abril de 2024 (BOULPGC 3 de mayo 2024) “En los casos en que no existiera autorización del estudiante para la grabación, el Tribunal de TFT redactará un informe detallado y motivado de la presentación del estudiante que será utilizado en caso de reclamación interpuesta por el alumno”.

A continuación, se detalla la calificación media de cada indicador de acuerdo con la descripción recogida en el Glosario de indicadores de evaluación:

**II. Indicadores de evaluación de la presentación oral del TFT; 20% (sobre 100%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ítem*** | ***Ponderación*** | ***A****Muy adecuado**(Excelente: 0,5)* | ***B****Adecuado**(Notable: 0,4)* | ***C****Básico**(Aprobado: 0,3)* | ***D****Inadecuado**(Suspenso: 0-0,2)* |
| **Presentación de resultados** | 5% = 0,5 | **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  |
| **Uso del lenguaje** | 5% = 0,5 | **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  |
| **Calidad de la presentación** | 5% = 0,5 | **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  |
| **Habilidades de comunicación no verbal** | 5% = 0,5 | **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  |

Media de la calificación obtenida en la presentación oral (4.2 del TFT-5):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **0** | **1** | **2** | **,** | **d1** | **d2** |
| **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  |  |  |

**III. Indicadores de evaluación de la defensa del TFT; 20% (sobre 100%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ítem*** | ***Ponderación*** | ***A****Muy adecuado**(Excelente:* *1,6-2)* | ***B****Adecuado**(Notable: 1,1-1,5)* | ***C****Básico**(Aprobado: 0,6-1,0)* | ***D****Inadecuado**(Suspenso: 0-0,5)* |
| **Respuesta a las preguntas de los evaluadores** | 10% = 2 | **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  |

Media de la calificación obtenida en la defensa del TFT (4.3 del TFT-5):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **0** | **1** | **2** | **,** | **d1** | **d2** |
| **[ ]**  | **[ ]**  | **[ ]**  |  |  |

**5. FIRMAS MIEMBROS DEL TRIBUNAL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Posición* | *Nombre* | *Firma* |
| Presidente/a |  |  |
| Secretario/a |  |  |
| Vocal |  |  |

En Las Palmas de Gran Canaria a       de       de 202     .

**II. Indicadores de evaluación de la presentación oral del TFG; 20% (sobre 100%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ítem*** | ***Ponderación*** | ***A****Muy adecuado (3)**(Excelente: 9-10)* | ***B****Adecuado (2)**(Notable: 7-8)* | ***C****Básico (1)**(Aprobado: 5-6)* | ***D****Inadecuado (0)**(Suspenso: 0-4)* |
| **Presentación de resultados** | 5% | **Expone** de forma ordenada objetivos, metodología y resultados obtenidos, repartiendo el tiempo disponible de acuerdo con la importancia atribuida a cada uno de los ítems, y justificándolos de manera correcta y sintética  | **Expone** cada uno de los ítems previstos, aunque no distribuye adecuadamente el tiempo disponible y/o no los justifica todos adecuadamente  | **Presenta** todos los ítems previstos, pero de forma algo desordenada o faltado justificaciones en varios de ellos. La exposición consigue transmitir la propuesta de TFG, pero de forma vaga o incompleta  | **Presenta** de forma desordenada y hace hincapié sólo en parte de los ítems previstos. En la misma se da poca información sobre el trabajo que se pretende realizar y sobre cómo se quiere llevarlo a cabo  |
| **Uso del lenguaje** | 5% | **El estilo** utilizado es adecuado para el carácter de la comunicación. La forma de explicar los contenidos y el vocabulario utilizado está perfectamente adaptada al contexto en el que se efectúa  | **En general**, el estilo es el adecuado, aunque, en algunas ocasiones, se introducen algunas ideas y vocabulario excesivamente simple cuando se requerían términos técnicos o, por el contrario, demasiado técnico para exponer conceptos básicos  | **Con frecuencia**, el estilo en el que se realiza la comunicación no tiene en cuenta el entorno en el que se efectúa. A menudo se introducen ideas y vocabulario no adecuado al carácter de la comunicación  | **El nivel** y el vocabulario de la comunicación no se adaptan en absoluto a la situación. Es o demasiado simple, o demasiado especializado y técnico de acuerdo con el carácter de la comunicación  |
| **Calidad de la presentación** | 5% | **En la presentación** utiliza elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos que cautivan al espectador  | **Utiliza** elementos visuales adecuados al tema, aunque no están organizados de manera adecuada, ya sea por la forma o el tamaño  | **Utiliza** pocos elementos visuales y que no aportan nada a la presentación (las imágenes son seleccionadas al azar o su tamaño no es el adecuado)  | **Realiza** una presentación excesivamente monótona, no incluye elementos visuales que cautiven la atención del espectador  |
| **Habilidades de comunicación no verbal** | 5% | **Refuerza** el mensaje y consigue mantener la atención de la audiencia utilizando de forma muy efectiva las técnicas de comunicación oral: mira a la audiencia, utiliza el volumen adecuado, modula el tono, refuerza el mensaje verbal mediante gestos, no incluye muletillas en el discurso, etc.  | **Utiliza** bien las técnicas de comunicación oral, aunque, en algunas ocasiones, no mira a la audiencia, incluye muletillas o no utiliza el volumen adecuado  | **No apoya** el discurso con técnicas de comunicación oral. Aunque consigue transmitir los elementos esenciales de su discurso, no mira a la audiencia, no modula el tono o, a veces, no utiliza el volumen adecuado, no refuerza el mensaje verbal mediante gestos o incluye muletillas en el discurso  | **Expone** con mucho nerviosismo, lee directamente de las notas y no hace uso de las técnicas de comunicación oral. Su forma de comunicar no ayuda en absoluto a mantener la atención de la audiencia  |

**III. Indicadores de evaluación de la defensa del TFG; 20% (sobre 100%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ítem*** | ***Ponderación*** | ***A****Muy adecuado (3)**(Excelente: 9-10)* | ***B****Adecuado (2)**(Notable: 7-8)* | ***C****Básico (1)**(Aprobado: 5-6)* | ***D****Inadecuado (0)**(Suspenso: 0-4)* |
| **Respuesta a las preguntas de los evaluadores** | 10% | **Muestra** interés por los comentarios recibidos escuchándolos con atención. Responde a las preguntas que se le formulan con soltura y acierto  | **Escucha** las preguntas y comentarios formulados. Sabe responder a las preguntas que se le formulan con acierto  | **No está** demasiado atento a los comentarios del interlocutor. Contesta las preguntas que se le formulan sin llegar a responderlas de forma realmente adecuada  | **Interrumpe** al que habla sin terminar de escuchar sus argumentos. No sabe responder las preguntas que se le formulan o responde algo distinto a lo que se le está preguntando  |